



presented to
The Library
of the
University of Toronto
by

Hugh S. Robertson Esq.





LaI.Gr G7456

GRAMMATICA

RAGIONATA

DELLA

LINGUA ITALIANA.

13. H

LIVORNO
Presso TOMMASO MASI E COMPAGNO
1815.

Date Cr

A' LEGGITORI.

Fra la moltitudine delle Grammatiche, che intorno alla Lingua Italiana si son fin qui pubblicate, una Grammatica ragionata tuttavia attendevasi, e questa è quella che or, Leggitori cortesi, vi si

presenta.

Lo studio delle lingue, arido per se stesso e stucchevole, allora solo può divenir piacevole ad un tempo, e fecondo di utili cognizioni, quando considerata a fondo la natura, e l'indole delle lingue in generale, ed esaminato quindi attentamente il genio e l'uso di quella, che prendesi particolarmente a trattare,

se ne stabiliscano fissamente i principi, se ne deducan le regole con semplicità e con chiarezza, si distingua ciò che dipende dal sol capriccio dell'uso, da ciò che nasce da' principj fondamentali, e ciò che è uso costante e universale, da ciò che è mera bizzarria o stravaganza di qualche Scrittore particolare, si osservi l'analogia di una lingua coll'altre, si notino le loro irregolarità, si rilevino col confronto i loro pregi o difetti, e così discorrendo. Questo è quello che l'Autore della presente Grammatica si è proposto di fare, e che egli si è studiato di eseguire coll'ordine, colla chiarezza, e colla precisione maggiore.

Della parte metalisica egli è debitore ai signori Lancellot e Du-Marsais,
al Trattato delle Lingue italiana e latina, dato alla luce alcuni anni sono da
un celebre Professore di questa R. Università, e alle proprie riflessioni; della
parte grammaticale al Buommattei, al
Cinonio, al Corticelli, al Soresi, e alla
lettura diligente de' migliori Italiani
Scrittori. Circa a quest'ultima, egli ha
creduto di dover discendere a tutte le

particolarità ancor più minute, che giovar possano a chi ama d'apprendere la Lingua Italiana fondatamente: e quanto alla prima, nel tempo stesso ch'egli si è studiato di analizzare esattamente tutto ciò che può maggiormente interessare la metafisica delle Lingue, ha procurato anche di farlo in modo, che nulla fosse tuttavia superiore all'intelligenza comune.

Per soddisfare poi chi amasse in questa parte meditazioni ancor più profonde, egli spera di pubblicar fra non molto alcune sue Ricerche intorno all' Istituzione delle Lingue, e la loro insu le umane cognizioni, nelle quali, stabilita l'ipotesi di due fanciulli di sesso diverso abbandonati in un'isola deserta, ei fa vedere come crescendo e moltiplicandosi, potranno questi formare a poco a poco una vera e perfetta società, come potranno istituire una lingua, e come le loro cognizioni, di cui determina la picciolissima estensione nello stato naturale, coll'istituzione de'segni articolati verranno di mano in mano accrescendosi e perfezionandosi.

" Fin qui l'Editore di Parma

del 1771. ,,

L'editore della presente ristampa ha seguito fedelmente il lavoro del dotto Autore di questa Grammatica, e si è soltanto permesso di fare alcune variazioni ove o l'uso Toscano, o l'evidenza di qualche abbaglio, per lo più dello stampatore, hanno chiaramente mostrato di richiedere simili cangiamenti. Pertanto egli si lusinga di aver reso buon servigio agli Amatori di siffatti studi, e che essi gli sapranno grado delle sue premure in ripubblicare un'Opera universalmente lodata ed apprezzata, col mezzo d'un'edizione non meno elegante, che corretta.

GRAMMATICA

RAGIONATA

DELLA

LINGUA ITALIANA.

INTRODUZIONE.

Delle parti del Discorso in generale.

In fine di ogni nostro discorso egli è quello di manifestare ad altri i nostri pensieri. A ciò sono necessarj in primo luogo i nomi ed i verbi; e queste due parti sono di necessità assoluta. Per ben comprenderlo basta osservar prima come nascano in noi l'idee, e come da noi si combinino; indi ciò che è richiesto per poterle palesare ad altrui. Io assaggio per esempio un frutto, e lo trovo amaro. Due idee si formano nella mia mente, una dell'oggetto, che è il fiutto, e l'altra della qualità ch' egli ha d'essere amaro, ossia di produrre in me quella sensazione disgustosa che io chiamo amarezza. Or se voriò manifestare ad

alcuno l'idea che in me si è destata di quest' oggetto, converrà che adoperi un qualche segno, com' è la parola frutto; se vorrò esprimere l'idea della sua qualità, bisognerà che n'adoperi un altro, qual' è la parola amaro. Ma quei segni con cui si esprimono l'idee degli oggetti, come frutto, albero, terra, acqua, cielo ec. si chiamano nomi sostantivi, e quelli con cui s' esprimono l'idee delle qualità, come amaro, dolce, bianco, nero ec. si chiamano nomi aggettivi. Conciossiachè adunque il parlare consista principalmente nel significare agli altri l'idee che abbiamo degli oggetti e delle lor qualità; ognun vede che i segni che servono ad esprimere queste idee, cioè i nomi

son nel discorso assolutamente necessari.

Ma dopo che in me si è destata l'idea del frutto e dell' amarezza, l'esser nata l'una all'occasione dell'altra, fa che naturalmente insieme io le combini, e sapendo che il frutto è quello che in me ha prodotto la sensazione amara, dica fra me medesimo: questo frutto è amaro, o ha la qualità di essere amaro. Quell' atto della nostra mente, con cui egli afferma, o nega fra se che una qualità convenga ad un oggetto si chiama giudicio. Ora se io vorrò esprimere con parole ad un altro questo mio giudicio, non basterà ch' io dica semplicemente frutto amaro, perchè con questo risvegliero bensi l'idea del frutto e della qualità che si significa col nome amaro, ma non farò già intendere che questa qualità si trovi nel frutto di cui io parlo. Convertà adunque aggiugnervi qualch' altro segno, e dire per esempio il frutto è amaro, e questo segno, con cui si afferma che una qualità si trova in un oggetto, è quello che chiamasi verbo.

Ogni giudicio della nostra mente espresso colle parole, si dice essere una proposizione, va-le a dire tale si chiama ogni serie di parole, con cui si affermi, o si neghi che una proprietà convenga ad un oggetto; quindi il frutto è amaro sarà una proposizione, il frutto non è dolce sarà un'altra. E in ogni proposizione il nome dell'oggetto, in cui si afferma o si nega l'esistenza della tale o tal' altra qualità, si dice il soggetto, il nome della qualità che al soggetto s'attribuisce, si chiama l'attributo, e il verbo si chiama copula dal latino copulare, perchè serve ad unire l'attributo col soggetto, mostrando la convenienza o disconvenienza dell'uno coll'altro. Quindi nella prima proposizione il frutto sarà il soggetto, amaro sarà l'attributo, e il verbo è sarà la copula. Or non essendo ogni nostro discorso che una serie più o men lunga di proposizioni, ella è manifesta la necessità e de' nomi, e de' verbi, senza di cui niuna proposizione si può formare.

Le altre parti del discorso non sono di una necessità egualmente assoluta, ma sono però di

una grandissima utilità.

E primieramente sovente accade di dovere in due, o più proposizioni successive parlare del medesimo oggetto. Ora il ripetere sempre lo stesso nome formerebbe una replica troppo noiosa. Usiamo adunque di sostituirvi alcuni aggettivi che ne risveglin l'idea, quali sono egli, lo stesso, il medesimo ec. e questi dall'ufficio che fanno si chiaman pronomi; così in vece di dire: Pirro cercò di corromper Fabrizio colle ricchezze; ma Fabrizio con animo forte ricusò le ricchezze, diciamo, ma egli o questi con animo forte le ricusò.

2. Oltre all'idea della convenienza o discon-

venienza di una qualità con un oggetto, noi vogliamo sovente destare anche quella di una qualche relazione, che tale oggetto abbia con altri, il qual nome di relazione significa ciò che una cosa è rispetto ad un' altra, o paragonata ad un' altra. Or questo potrebbe ben farsi alcune volte coi nomi e coi verbi soltanto; ma il discorso per lo più verrebbe lungo e intralciato di modo, che non si potrebbe intendere agevolmente. Per esprimere adunque le relazioni con più chiarezza e più brevità, si sono introdotte alcune voci che si chiamano preposizioni, perchè si sogliono sempre premettere ai nomi, con cui ha relazione l'oggetto del quale si parla, e sono di, a, da, per, con ec. Quindi dicendo: Pietro passeggia con Paolo, la preposizione con indica tosto la relazione di compagnia che uno ha coll'altro; laddove se non si volesse far uso di niuna preposizione, conver-rebbe dire: Pietro passeggia; egli ha un compa-gno; questo compagno è Paolo.

3. Tutti i verbi, eccettuato il verbo essere, contengono in se, oltre all'affermazione, anche un aggettivo, che vien poi ad essere l'attributo della proposizione; così amare è lo stesso che esser amante, vivere è lo stesso che esser vivente. Da questo viene, che per esempio: Pietro ama, Pietro vive, sono due proposizioni compiute, benchè sembri che non vi sia se non il soggetto ed il verbo, perchè gli attributi sono gli aggettivi amante e vivente inchiusi nei verbi medesimi. Ora dicendo: Pietro ama o è amante, vive o è vivente, il verbo è esprime in primo luogo l'esistenza di Pietro, in secondo luogo afferma che a lui convengono gli attributi amante o vivente. Ma tanto l'esistenza e l'affermazione espresse dal

verbo essere, quanto le proprietà espresse dagli attributi posson ricevere varie modificazioni. Io posso per esempio asfermare con certezza o con dubbio che Pietro viva, e vario può essere il luogo, il tempo, il modo, in cui egli vive o è vivuto. Tutte queste modificazioni si potrebbero indicare bastantemente colle preposizioni e coi nomi, dicendo: Pietro vive senza dubbio, vive in questo luogo, o in questo tempo, vive con felicità. Ma per abbreviare il discorso e per variarlo s'adopera in vece d'una preposizione e d'un nome una sola parola che a loro equivale, e si chiama avverbio, perchè serve ad esprimere una qualche modificazione del verbo, o dell'attributo che in lui si contiene, onde si dice: Pietro vive certamente, qui,

ora, felicemente.

4. Per lo stesso fine d'abbreviare il discorso e di variarlo, si usa pure spesse volte di cangiare i verbi in nomi aggettivi, come sono amante, amato, vedente, veduto ec., i quali perchè par-tecipan del nome e del verbo, si chiamano participi. La loro proprietà si è quella di ridurre due, o più proposizioni in una sola. E a quest'. uso pur servono alcuni altri nomi derivati dai verbi, e che perciò si dicon verbali, come amatore, conoscitore ec. Oltrechè in vece dei participi amante, vedente ec. spesso si adoprano i gerundj amando, vedendo, che fanno lo stesso usticio, e si chiaman gerundi, perchè hanno la terminazione del gernadio dativo dei Latini. Come sappiano questi nomi ristringere il numero delle proposizioni, si potrà osservar di leggieri ne' seguenti versi del Petrarca:

Giunto Alessandro alla famosa tomba Del fero Achille, sospirando disse ec. Qui non abbiamo che una sola proposizione, laddove sostituendo alle voci giunto e sospirando, i verbi da cui derivano le proposizioni sarebber tre: Giunse Alessandro alla famosa tomba del fero Achille = lei egli sospirò = E disse ec. Che se le parole di Alessandro fossero: Perchè non ho io pure un Omero celebratore delle mie imprese? questa proposizione equivarrebbe anch' essa alle due: Perchè non ho io pure un Omero

= che celebri le mie imprese?

5. Se nel discorso le proposizioni fossero tutte staccate senza niuna connessione, egli verrebbe sovente oscurissimo e inintelligibile. Per unire adunque le proposizioni, o riferirle le une alle altre, si sono introdotte alcune altre voci, che perciò chiamansi congiunzioni, e sono e, ma, benchè, pure ec. Queste nel medesimo tempo servono ad un altr' uso grandissimo, ed è quello di risparmiare la replica di molte parole, che altrimenti necessariamente si dovrebbon ripetere: Così nell'esempio anzidetto: ivi egli sospirò, e disse, la congiunzione e, oltre a connettere le due proposizioni, risparmia la ripetizione del soggetto egli e dell'avverbio ivi, che altrimenti satrebbe necessaria.

6. Finalmente per esprimere gli affetti dell' animo più naturalmente e con più forza, si sogliono adoperare alcune voci, che chiamansi interposti o interjezioni, perche s' usano d' ordinario frammezzo al discorso, benchè s' adoprino spesse volte anche al principio, e sono oh, ahi, deli ec. Queste voci equivalgon ciascuna ad un' intera proposizione: così, ahi equivale alla proposizione: io son dolente, o io sento dolore, ed e prime poi la sensazion di dolore che uno ha, con

molto maggiore energia che non farebbe la proposizione medesima, accostandosi la voce ahi ad uno di quei gridi, che il dolore trae naturalmente

da uno appassionato.

Da questa enumerazione delle parti del discorso e dei loro usi, si vede chiaramente che oltre ai nomi ed ai verbi, le altre non sono di una necessità assoluta, ma sono però di grandissima utilità, perchè rendono il favellare più breve, più chiaro, più ordinato, e per questo si sono intro-

dotte in tutte le lingue.

Dovendo ora passare a discorrere di ciascuana di esse particolarmente, e delle regole con cui si devono presso noi adoprare, (nell' ordinata esposizione e dichiarazione delle quali consiste la Grammatica di una lingua) tratteremo in primo luogo del Nome e del Pronome, quindi del Verbo e del Participio, che sono le parti che chiamansi declinabili, perchè soggette a varj cambiamenti di desinenza; appresso dell' Avverbio, della Preposizione, della Congiunzione e dell'Interposto, che sono le parti indeclinabili; poi del modo con cui queste parti insieme si debbono combinare nel discorso, vale a dire della Sintassi; e finalmente della mauiera di esporre un discorso correttamente in iscritto, cioù dell' Ortografia.

PARTE I.

DEL NOME E DEL PRONOME.

A BBIAM già detto che i nomi sostantivi sono que' segni che esprimon gli oggetti, e i nomi aggettivi quelli che esprimono le qualità. Or sarà bene, prima di passar oltre, accennar brevennente l'origine di questa denominazione di sostantivo e di aggettivo.

Negli oggetti noi propriamente non vediamo e non sentianio che le loro qualità, cioè l'estensione, la solidità, la figura, il colore ec. ma queste qualità non sussistono da se medesime. S' io prendo in mano, a cagion d'esempio, una palla d'i argento, posso ben considerare separatamente ora la sua rotondità, ora la sua bianchezza, or la durezza ec. Ma questa rotondità, questa bianchezza, questa durezza, levate via dall'argento, posson elle sussistere di per se stesse? No. Come dunque sussistono nell'argento? Qual è quella cosa che nell'argento le tien congiunte e le sostiene? Questo è quello che non sappiamo. Per saperlo converrebbe conoscere l'intima essenza dell'argento, saper cioè che cosa egli sia in se stesso, che cosa formi la sua intima natura; il che probabilmente dagli uomini non si arriverà a conoscer giammai. Ma qualunque siasi questa cosa, noi concepiamo però che nell'argento (e così dicasi degli altri oggetti) vi ha qualche cosa che sta come nascosta sotto alle sue qualità, e serve loro di vincolo, e di sostegno. Or questa cosa, qualunque siasi, è quella che da' l'ilosofi si chiama so-

stanza, dal latino sub stare, star sotto.

Ma il nome di sostanza non è limitato ad esprimere solamente ciò che negli oggetti serve di vincolo, e di sostegno alle qualità. Egli si adopera ancor più generalmente per significare gli oggetti medesimi; ed ogni cosa che sussiste di per se stessa si chiama generalmente una sostanza. Or di qui è che i nomi degli oggetti, come Pietro, Paolo. uomo, albero, frutto, oro, argento ec. si dicono sostantivi. Tali essi si chiamano, perchè esprimenti le sostanze, cioè le cose che sussistono da se medesime.

All'opposto perchè le qualità da se non sussistono, ma non sono che altrettante modilicazioni aggiunte alla sostanza degli oggetti, perciò i loro nomi, come bianco, nero, rotondo, quadrato

ec. si appellano aggiuntivi o aggettivi.

Ma anche le qualità si consideran talvolta separatamente dagli oggetti, come se da se medesime sussistessero. In tal caso anche i loro nomi diventano sostantivi, quali sono bianchezza, nerezza, rotondità ec. Ma di questi parleremo fra

poco più distintamente.

Ör sarå d'uopo premetter prima alcune nozioni generali riguardo ai nomi, necessarie per ben intendere quel che verrà in appresso, e passar quindi ad esporre le regole, che nell'uso di essi nella nostra lingua si devono osservare.

CAPO I.

Dei Nomi particolari e universali, ossia proprj e appellativi.

LE prime idee che gli nomini acquistano sono tutte d'oggetti particolari. Un bambino comincia ad acquistar per esempio l'idea di suo padre, di sua madre, della nutrice ec. Vedendo poi che altri oggetti hanno le stesse proprietà, e fanno le stesse operazioni che suo padre e sua madre, comincia a rifletter fra se a queste proprietà comuni, prescindendo dagli oggetti particolari in cui elle esistono, e allora vien formando l'idea universale degli uomini. L'idea adunque universale non è altro che la cognizione delle proprietà che competono a più oggetti particolari. Ora i nomi esprimenti l'idee di questi oggetti particolari, diconsi particolari o propri, come sono Parma, Piacenza, Paolo, Pietro ec., e quei che esprimono l'idee universali delle classi, in cui si contengon gli oggetti che hanno le stesse proprietà, si chiamano universali o appellativi, quali sono città, uomo, albero, fiutto ec.

Se noi considereremo queste classi universali, vedremo che alcune sono fra loro diverse, altre hauno della somiglianza. Le pietre per esempio sono molto differenti dagli uomini; ma all'opposto i cavalli, i cani, i pesci, gli uccelli ec. hanno questo di comune cogli uomini, che anch' essi si movon da se, vivono, sentono ec. Or siccome gli eggetti particolari fra loro simili si riducono sotto d'una medesima classe universale, così anche le classi che hanno della simiglianza fra lo-

ro s' uniscono sotto d' un' altra classe più universale. Così gli uomini e le bestie, che separatamente formano due classi distinte, entrano tutti insieme nella classe che chiamasi degli animali. Medesimamente gli alberi, che sono simili all' erbe, ai fiori, alle biade, in questo che tutti prendono il nutrimento della terra, germogliano, crescono ec. si comprendono insieme con loro sotto d'una medesima classe, che dicesi dei vegetabili. Questi insieme coi minerali, colle pietre, e con tutte le altre cose materiali s' uniscono nella clusse dei corpi ; i corpi e gli spiriti in quella delle sostanze; le sostanze finalmente insieme colle qualità, e con tutto ciò che dalla nostra mente si può concepire, si comprendono sotto alla classe universalissima degli enti.

Or è da osservare che le classi contenute in un' altra più universale si chiamano specie, e quella che le contiene si dice genere. Quindi è che una classe medesima può esser genere rispetto ad una, e specie rispetto ad un' altra classe: così animale è specie rispetto a sostanza, e genere rispetto ad uomo; uomo, che è specie relativamente ad animale, sarà genere rispetto alle varie classi degli uomini, e così via via, finchè s' arriva agli eggetti particolari che chiaman-

si individui.

Or si potrebbe domandare per qual motivo alcuni oggetti particolari, oltre al neme universale della lor classe, abbian anche un nome proprio e distinto, altri no. Gli uomini difatti, le città, i fiumi, oltre a questi nomi appellativi, hanno ciascuno i loro propri, come Pietro, Paolo, Parma, Piacenza, il Taro, il Po; al contrario i frutti (e così si dica degli alberi, delle pietre

ec.) lianno bensi vari nomi secondo le loro varie specie, come mele, castagne, pere; ma non ha già ciascun individuo un nome distinto. Ciò viene dal bisogno che abbiamo nei primi di spesso nominare il tal nomo, la tal città, il tal fiume particolare, il che non avvien nei secondi. Perciocchè se uno ha desiderio per esempio di mangiare una pera, bisoguerà bene che abbia il nome pera, con cui indicare che vuole un frutto di questa specie, e non d'un' altra; ma nel medesimo tempo, purchè gli si dia una pera, che importa a lni che sia piuttosto la tale, che la tal altra parti-colare? Egli non occorre adunque che stabilisca un nome particolare per accennarla. Senzachè, questa briga a che servirebbe, se subito dopo ch' egli avesse dato alla pera un nome proprio, ei se la mangerebbe, e le torrebbe così l'occasione di avera populata mai rivi. essere nominata mai più? Che se pure volesse accennarne una particolarmente, non mancan maniere di farlo, come vedremo al capo 6. di questa parte, senza che sia necessario di stabilire un nome proprio per ciascuna.

CAPO II.

Dei Sostantivi, e Aggettivi sisici e metasisici.

Tutti i nomi degli oggetti fisicamente e realmente esistenti, siano particolari, siano universali, si chiamano sostantivi fisici; come similmente aggettivi fisici si chiamano i nomi delle qualità o reali, cioè che realmente esistono negli oggetti, come esteso, solido, figurato, o apparenti, cioè che sembrano esistere negli oggetti

medesimi, come bianco, nero, caldo, freddo, quantunque in loro non vi sia che una certa configurazione, un certo moto, una certa disposizione di parti, atte a produrre in noi quelle sensazioni, a cui diam poi il nome di colore, di caldo, di freddo.

Ma osservando noi varj oggetti, non possiamo a meno di fare qualche paragone fra loro, dal quale poi nascono in noi le idee delle relazioni che fra lor passano, nome che abbiamo già detto nella introduzione significare appunto ciò che una cosa è rispetto ad un'altra, o paragonata ad un'altra. Or gli aggettivi grande, piccolo, maggiore, eguale, minore, vicino, lontano, alto, basso, opposto, contiguo ec. con cui poscia esprimiamo queste idee relative, propriamente si chiamano aggettivi relativi; ma si dicon anche metafisici, perchè non indicano alcuna qualità reale, nè apparente di alcun oggetto, ma unicamente una nostra maniera di concepire le cose una rispetto all'altra.

Sebbene poi, come abbiamo veduto, niuna qualità possa esistere da se fuori del suo soggetto, pure noi siamo soliti di considerarle talvolta da se medesime separatamente, senza aver riguardo al soggetto in cui sono. Dopo avere per esempio sovente osservato nella neve, nell'argento, nel latte, nell'avorio, nel marmo il color bianco, formiamo di questo colore un'idea, considerando lui solo, senza badare agli oggetti in cui l'abbiamo osservato, e a quest'idea diamo il nome di bianchezza. Or quell'atto della nostra mente, col quale consideriamo una qualità separatamente da se, senza badare agli oggetti in cui ella si truova, chiamasi astrazione; l'idee che

formiamo delle qualità così da se sole considerate si dicon idee astratte, e i nomi con cui le esprimiamo, quali sono figura, estensione, colore, durezza, calore, freddo ec. s'appellano sostantivi astratti o metafisici.

Questa astrazione medesima si fa ancora delle qualità relative, e i nomi grandezza, piccolezza, eguaglianza, vicinanza, lontananza ec. con eui elle s'esprimono, sostantivi astratti o

metafisici similmente s' appellano.

CAPO III.

Dei Generi.

P REMESSE queste nozioni passiamo ora alle regole della nostra lingua riguardo all' uso dei nomi. Sono essi distinti in due generi maschile e femminile, divisione inesatta, perchè non dovrebbe competere che ai soli animali, in cui v'ha distinzione di sesso, e le cose inanimate dovrebbero tutte porsi in un terzo genere diverso dai primi due, qual sarebbe il genere neutro dei Greci e dei Latini, se in esso tutte le cose inanimate essi avessero collocato.

Il genere dei nomi si scorge dalla lor terminazione, la quale perchè fosse regolare non dovrebbe essere che una sola per tutti i maschili, e un'altra sola per tutti i femminili; ma anche questa regolatità manca, si alla nostra che alle altre lingue. Nè è maraviglia, perchè si sono tutte formate a poco a poco, ne è stato possibile che nella introduzione di nuovi vocaboli si tenesse sempre da tutti una regola fissa e costante di collocarli

nel loro genere convenevole, e di terminare tutti quei dello stesso genere a un medesimo modo.

Questa irregolarità di terminazione si trova massimamente nei sostantivi; tutta volta la desinenza in o è propria per lo più dei maschili, eccettuandone mano, alcuni nomi propri derivati la maggior parte dal Greco, come Saffo, Erato, Cloto, Atropo, Aletto, e alcuni nomi accorciati che s' usano di frequente in poesia, come Dido, Cartago, imago, testudo, in vece di Didone, Cartagine, immagine, testudine.

In a cadono per lo più i femminili, trattine vari nomi propri, come Andrea, Ermagora, Anassagora, alcuni nomi di dignità, come Papa, Patriarca, alcuni nomi di professione, come Geometra, Poeta, Legista, Moralista, e alcuni altri nomi cavati quasi tutti dal Greco, come dramma, epigramma, stemma, diadema,

poema, problema, e simili.

Le desinenze in e, in u, in i, e in tutte le vocali accentate, sono comuni all'incontro tarto

ai maschili, quanto ai femminili.

Quando i nomi dalla desinenza in o passano a terminare in a, di maschili divengono femminili, come cavallo e cavalla, colombo e colomba, passero e passera; e ciò avviene ancora nelle cose inanimate, come nuvolo e nuvola, briciolo e briciola.

Ma i nomi degli alberi e dei frutti, variando di terminazione, non solo varian di genere, ma ancora di significato, perchè terminati in o sono maschili, e significan l'albero; terminati in a son femminili, ed esprimono il frutto: tali sono castagno e castagna, pero e pera, ciriegio e ciriegia ec. S'eccettuin palma e dattero, riguardo ai

quali la terminazione in a è per l'albero, e quella in o pel frutto; come pure fico, arancio, cedro e pomo, che terminan sempre in o maschile,

e significan tanto l'albero come il frutto.

I nomi all'incontro che cadono indifferentemente in a e in e, ovvero in o e in e, ovvero in o, in e e in i, ritengon sempre il medesimo genere. Così ala e ale, arma e arme, canzona e canzone, dota e dote, froda e frode, macina e macine, fronda e fronde, redina e redine, soura e scure, tossa e tosse, vesta e veste, son tutti femminili (s'eccettui gregge che è maschile, e cadendo in a sa greggia semminile). Così similmente cavaliero e cavaliere, sentiero e sentiere, consolo e console, pensiero e pensiere, scolaro e scolare; barbiero, barbiere e barbieri, destrie-70, destriere e destrieri, mestiero, mestiere e mestieri, son tutti maschili; ma tra questi è da notare, che ale, arma, canzona, dota, macine, scura, tossa, barbieri e destrieri son poco in uso.

Vi sono dei nomi che hanno una sola terminazione, e s' adoprano in amendue i generi, come aere, arbore, fine, fune, fonte, fronte, trave, ordine, carcere, domane, margine; ma arbore, fune, fronte e trave s' usano ordinariamente nel femminile, e aere, ordine, domane e margine nel maschile; onde fine, fonte e carcere sono i soli che s' usino più comunemente e nell'uno, e nell'altro genere. Anche i nomi delle città, come Milano, Firenze, Napoli, s' adopran egualmente nell'uno e nell'altro genere, eccetto quelle che cadono in a, le quali son sempre femminili. Le lettere dell'alfabeto son pure di amendue i generi, perchè si dice egualmente una b, una c,

e un b, un c.

Circa agli animali ve n'hanno alcuni, il cui nome s'adopera o solamente al maschile, come tordo, merlo, fringuello, o solamente al femminile, come aquila, volpe, tortora. Degli altri; quale ha per la femmina un nome affatto diverso dal maschio, come bue e vacca, quale cambia la terminazione dall'o, in a, come sopra abbiamo veduto, quale s'adopera colla medesima terminazione in ambi i generi, come il serpe, e la serpe, il lepre, e la lepre.

Negli aggettivi vi ha maggior regolarità, perchè la terminazione in o non appartiene che ai maschili, e in a ai femminili; quella in e e in i però anche fra loro è comune ad amendue i ge-

neri.

CAPO IV.

Dei Numeri.

Siccome due i generi, così anche due sono i numeri nella nostra lingua. Quando si vuol accennare un oggetto solo, il suo nome si termina ad un modo, e allora egli si dice essere del numero singolare o del meno; quando si vuole significarne più d'uno, il nome si termina ad un altro, e allora si dice essere del numero plurale o del più.

Le desinenze, di cui abbiamo parlato nel capo precedente, sono quelle che i nomi, secondo il loro diverso genere, hanno nel numero sin-

golare.

Nel plurale tutti i maschili finiscono sempre in i, qualunque sia la lor terminazione singolare, e però da sonetto, poema, sermone, si sa sonetti, poemi, sermoni, eccettuati soltanto quei nomi che son monosillabi, o cadono in vocale accentata, che conservano ancor nel plurale la stessa desinenza, o siano maschili o femminili; laonde si dice egualmente un re, una città, una tribà, come molti re, molte città, molte tribà. Alle volte però si sogliono questi nomi nel singolare terminare anch' essi alla maniera degli altri, agginngendovi una sillaba, come rege, cittate o cittade, virtute o virtude, e allor nel plurale finiscono in i, come regi, cittati, virtuti, o cittadi e cirtudi; ma queste maniere son più del verso

che della prosa.

Vi sono alcuni nomi maschili, che nel numero del meno cadono soltanto in o, e in quello del più, oltre la desinenza in i, ne hanno anche un'altra in a, colla quale divengono femminili. Tali sono anelli e anella, bracci e braccia, calcagni e calcagna, carri e carra, castelli e castella, cigli e ciglia, coltelli e coltella, comandamenti e comandamenta, corni e corna, demonj e demonia, diti e dita, fili e fila, fondamenti e fondamenta, frutti e frutta, fusi e fusa, gesti e gesta, ginocchi e ginocchia, gridi e grida, labbri e labbra, e in verso anche labbia, legni e legna, lenzuoli e lenzuola, letti, eletta, membri e membra, mulini e mulina, muri e mura, ossi e ossa, peccari e peccata, quadrelli e quadrella, risi e risa, sacchi e sacca, tini e tina, vestigj e vestigia, vestimenti e vestimenta. Ma coltella, comandamenta, demonia, peccata, son da Iasciarsi a chi ama di singolarizzare. All' opposto braccia, calcagna, ciglia, dita, gesta, in significato d'imprese, ginocchia, labbra, membra, ossa, quadrella, e risa, son meglio usati, che bracci, calcagni ec. Si troya anche frutte, geste, legne, osse e vestigie; ma i primi tre vengono dai singolari femminili frutta, gesta, legna. Gli antichi usaron anche fruttora, campora, pratora, e simili; ma queste parole or sono affatto antiquate. V'han sinalmente alcuni nomi maschili, che nel plurale cadono solamente in a, come le centinaia, le migliaia, le miglia, le

moggia, le staia, le paia, le uova.

I semminili che nel singolare finiscon in a, hanno il plurale in e, come musa e muse, e quei che finiscono in e l'hanno in i, come madre e madri; si eccettuin requie, specie, superficie; barbarie, serie e progenie, che ritengono anche in plurale la stessa terminazione per ischifare la cacofonia, o sia il cattivo suono che nascerebbe dai due i, se si dicesse requii, specii ec. Quelli poi che hanno nel singolare la doppia terminazione in a e in e, hanno anche nel plurale la doppia terminazione in e e in i; onde ale e ali, arme e armi, canzone e canzoni, dote e doti, frode e frodi, macine e macini, fronde e frondi, redine e redini, scure e scuri, tosse e tossi, veste e vesti; ma canzone, dote, frode, macigni, scure, tosse, non sono del miglior uso.

Un'osservazione da farsi riguardo ai plurali siè, che i nomi maschili terminati nel singolare in co e go, se hauno avanti a queste sillabe una consonante, nel plurale finiscono in chi e ghi, come da palco palchi, da albergo alberghi, trattone porco che fa porci; se hanno una vocale finiscono per lo più in ci e gi, come da Medico e Teologo, Medici e Teologi; ma ve ne sono però molti eccettuati, come fichi, antichi, fuochi; cuochi, pochi, biechi, cicchi, roghi, luoghi, dialoghi, analoghi, ed altri; e ve ne son pure

alcuni che hanno amendue le desinenze, come mendici e mendichi, pratici e pratichi, salvatici e salvatichi, domestici e domestichi, Astrologi e Astrologhi. Nei femminili la cosa è più regolare, perchè quei che finiscono in ca e ga, siano queste sillabe precedute da una consonante o da una vocale, hanno tutti il plurale in che e ghe, come da monaca e verga, monache e verghe.

Si dee osservare per ultimo, che alcuni nomi s'adoprano solamente al singolare, come fra i sostantivi mele e mane in significato di mattina, e fra gli aggettivi niuno, veruno, ciascuno, qualche, (a) qualunque, e simili. Altri all'opposto non s'usano che al plurale, come nozze, esequie,

tenebre e vanni.

CAPO V.

Delle Declinazioni.

Da quello che abbiam veduto nei due capi precedenti, è chiaro che le varie terminazioni dei nomi hanno due usi nella nostra lingua, cioè di risvegliare con una sola voce non solo l'idea di quell'oggetto, o di quella qualità che dal nome è significata, ma l'idea ancora del suo genere o maschile, o femminile, e della sua unità o moltiplicità. Così il nome colombo non solo fa pensare all'oggetto che egli esprime, ma spiega

Addormentato in qualche verdi boschi, ma da non seguirsi.

⁽a) Di qualche usato in plurale v'ha un esempio nel Boccaccio:

eziandio che si parla di un maschio, e di un solo; e colombe fa conoscere che si parla delle fem-

mine di questa specie, e di più d'una.

I Greci ed i Latini valevansi delle diverse terminazioni dei nomi ancora ad un altr'uso, ed era d'esprimer con esse varie di quelle relazioni, che noi esprimiamo per via delle preposizioni. Le desinenze variate a questo fine chiamavansi casi, e i nomi che nella variazione de'loro casi terminavano al medesimo modo, dicevansi della medesima declinazione. Ma nella nostra lingua, per esprimere le relazioni, mai non si varia la desinenza de'nomi; e i casi si significan invece con alcune preposizioni, che perciò comunemente si dicono segnacasi.

Pel nominativo e per l'accusativo s'adopera il nome semplice, o accompagnato soltanto dall' articolo, il quale pei maschili è il o lo nel singolare, e i, li o gli nel plurale; e pei femminili la

nel singolare, e le nel plurale.

Lo e gli si usano quando il nome comincia per s impura, cioè seguita da un'altra consonante, o per zo per vocale (nel qual caso però si fa per lo più l'elisione dell'o in lo, ed anche dell'i in gli se la vocale seguente è un i, non già se è diversa); onde si dice lo studioso, lo zotico, lo amore o l'amore, lo innamorato o l'innamorati o gli studiosi, gli zotici, gli innamorati o gl'innamorati; e gli amori, ma non gl'amori, del che recherem la ragione nell'ortografia. Il, i e li s'usano quando il nome comincia per qualunque altra consonante suori della s impura e della z, trattone Dei, che vnol gli, onde si dice gli Dei, non i Dei o li Dei; e li s'usa di rado ancora cogli altri nomi, che tutti amano d'essere ac-

compagnati piuttosto dall' i, come i campi, i prati, i fiori, non li campi, li prati, li fiori. Quando poi ai nomi si debba dare l'articolo, e quando

no, il vedremo nel capo seguente.

In vece della terminazione del genitivo si premette al nome la preposizione di, in vece del dativo la preposizione a, e in vece dell'ablativo le preposizioni da, per, con, in ec. è ciò qualunque sia il genere e il numero del nome, ov'egli non debba essere accompagnato dall'articolo.

Quando poi ha l'articolo, questo s'unisce colle preposizioni, e se ne formano del, dello e della; al, allo e alla; dal, dallo e dalla; nel nello e nella pel singolare (in poesia si tollera anche in la) e de', dei, delli, degli e delle, a', ai, alli, agli e alle; da', dai, dalli, dagli e dalle, ne', nei, nelli, negli e nelle pel plurale: ma delli, alli, dalli e nelli son da schifarsi.

Per, unito all'articolo, sa pel o per lo, e per la nel singolare (per il rigorosamente non può dirsi); e pe'o pei, o per gli e per le nel plurale (per i è riguardato come errore, per li si trova usato da molti, ma da' migliori gli si preferisce pe'o pei; gli antichi usarono anche pella e pelle,

ma non sono seguiti).

La preposizione con ama anch'essa d'incorporarsi coll'articolo, e far col, collo e colla nel singolare, e co', coi, cogli e colle nel plurale, piuttosto che andarne staccata, facendo con lo, con la, con gli, e con le; molto meno poi con il, con i, e con li.

Ecco due esempj di due nomi di diverso genere colle loro preposizioni e senza l'articolo, e

coll' articolo.

Singolare.

Singolare.

	Padre		Madre	1 11	Padre la Padre della Padre alla Padre la Padre dalla	Madre
di	Padre	di	Madre	del	Padre della	Madre
a	Padre	a	Madre	al	Padre alla	Madre
	Padre		Madre	il	Padre la	Madre
da	Padre	da	Madre	dal	Padre dalla	Madre

Plurale:

Plurale.

	Padri		Madri	i	Padri	le	Madri
di	Padri	di	Madri	i dei	Padri	delle	Madri
a	Padri	a	Madri	ai	Padri	alle	Madri
	Padri		Madri	li	Padri	le.	Madri
da	Padri	da	Madri	dai	Padri	dalle	Madri

Da questi esempj è manifesto che ritenendo i nomi italiani sempre una medesima desinenza nel singolare, una medesima nel plurale, non
si può dire ch'essi abbiano casi, e per conseguenza neppur declinazioni. Quindi in vece di dire il
nominativo, dovrebbe dirsi il soggetto della proposizione, perchè il nome ponevasi dai Greci e
dai Latini in questo caso appunto per significare
il soggetto; in vece del genitivo dovrebbe dirsi il
nome accompagnato dalla preposizione di, e cosi discorrendo. Tuttavolta noi ci varrento e dell'
una, e dell'altra denominazione, secondo che per
la chiarezza e per la brevità sembrerà tornar più
in acconcio.

CAPO VI.

Dell'Articolo, e degli Aggettivi che determinan il significato de' Nomi universali.

Nor abbiamo veduto nel capo 1. per qual motivo gli oggetti simili fra di loro si sian divisi in varie classi, e a ciascuna di esse si sia imposto un nome universale. Ora nel discorso noi vorremo tal volta di una o d'un'altra classe d'oggetti risvegliare semplicemente l'idea, e allora basterà soltanto pronunciarne il nome. Ma vorremo talora altresi dichiarare, che parliamo o di tutta quella classe, o di una qualche sua parte (e questa ora sarà determinata, ora indeterminata), o soltanto di uno o più oggetti particolari in lei contenuti. A questo fine non basta il pronunciare soltanto il nome della classe, ma conviene aggingnervi qualche cosa che indichi l'estensione maggiore o minore in cui vogliamo ch'ella si prenda.

1. Adunque quando si vuol comprendere tutta la classe, è necessario l'articolo, o uno degli aggettivi ogni, ognuno, ciascuno, tutti ec. Quindi se io dirò: nel tal luogo non v'erano che uomini, ciò farà ben pensare che gli oggetti, che in quel luogo trovavansi, erano della classe degli uomini, ma non esprimerà nè quanti, nè quali uomini fossero. Se dirò all' incontro: l' uomo deve essere ragionevole; gli uomini devono giovarsi scambievolmente, ognuno intenderà ch' io parlo di tutti gli uomini, e di doveri che agli uomini tutti

convengono.

11. Quando si vuole accennare solamente una parte degli oggetti contenuti in una classe,

ciò si può fare in più modi. Questi hanno tutti delle qualità o delle relazioni comuni, per cagione di cui ad una classe medesima si riducono; e tali qualità o relazioni non li posson distinguere gli uni dagli altri; ma ne hann' anche di quelle che convengono ad alcuni di loro solamente, e ciascheduno di più ne ha qualcuna sua propria e particolare. L'esser sensibile per esempio conviene a tutti gli animali, ma l'esser ragionevole conviene agli uomini solamente; quante siano poi le proprietà, e quanti i contrassegni che distinguono un uomo dall' altro, ognuno il vede manifestamente. Or indicando queste qualità o relazioni, noi veniamo a ristringere il significato d' un nome universale a quegli oggetti soltanto, a cui es-se appartengono. Questo può farsi in tre maniere; 1. cogli aggettivi esprimenti tali qualità o relazioni, come dicendo corpi solidi, corpi fluidi, uo-mini virtuosi, uomini viziosi; 2. coll'aggingnere al nome universale un genitivo, ossia un altro nome accompagnato dalla preposizione di , come monete d'oro, monete d'argento, il qual genitivo equivale sempre ad un aggettivo, come infatti d'oro, d'argento, equivalgono ad aureo, argenteo; 3. coll'aggiugnervi una delle preposizio-ni, che chiamansi incidenti (delle quali si parlerà nel capo 8. di questa parte più ampiamente) e che pure corrispondono ad un aggettivo; così corpo che pesa, vale lo stesso, che corpo pesante.

Ma dopo che coll'aggiunta di queste qualità o relazioni, io avrò ristretto il significato del nome di una classe a quella parte di oggetti solamente, a cui esse convengono, o vorrò di questa parte destare semplicemente l'idea senza determinarla di più, e allora sopprimerò l'articolo;

così dicendo nei grandi affari sono necessari uomini d'integrità e di prudenza, non dico quanti nè quali; o vorrò determinatamente comprendere tutta questa parte, e sarà necessario l'articolo, o qualcuno degli aggettivi sopraccen-nati ogni, ognuno ec.; quindi non potrò dire uo-mini virtuosi devon esser pregiati, ma gli uo-mini virtuosi, perchè qui bene si vede ch'io parlo di tutti quegli uomini, a cui conviene il titolo di virtuosi; o vorrò finalmente di questa parte accennare soltanto alcuni oggetti indeterminatamente, e potrò farlo in tre modi, cioè servendomi o dell'aggettivo alcuni, o della preposizione di senza l'articolo, o della preposizione medesima unita all'articolo con cui si formano, come abbiamo già detto, le voci del, della, dei, delle ec.; così là dove disse il Boccaccio gior. 4. nov. 4. fcce due galec sortili armare, è messici su di valenti nomini, con essi sopra la Sardigna n'andò, avrebbe potuto dire ancora messivi su dei valenti uomini, cioè alcuni valenti uomini. Si osservi però, che del, dello, della ec. s'adoperan anche quando al nome universale non s'aggiugne niuna qualificazione, cioè quando si vnol esprimere una parte indeterminata di tutta una classe, come veggo degli uomini, vale a dire alcuni uomini; ma veggo di uomini non si può dire, nè può mai usarsi in questo senso la preposizione di scompagnata dall'articolo, se non quando al nome universale vada unito qualche aggettivo (a).

⁽a) La vagione di quest'uso è forse, che dicendo veggo degli uomini, si sottintende veggo alcuni oggetti della classe degli uomini. Or non si potrebbe già dire: veggo alcuni oggetti della classe d'uomini, perchè il no-

111. Quando poi col nome universale di una classe si vuol indicare uno o più oggetti particolari in lei contenuti, o ciò si vuol fare indeterminatamente, e basta porvi gli aggettivi uno, qualche, qualcuno, certo, un certo, taluno o tale, che s' usa anche nel medesimo senso di taluno, come per esempio: ho veduto una persona o certa persona; vorrei qualche vostro libro o qualcuno de' vostri libri ; vi ha taluno o tale che antepone l'interesse all'onore ec. O si vuol determinare l'oggetto particolarmente, e in questo caso se l'oggetto è già noto a chi ascolta, o per le circostanze del discorso, o per altro checchessiasi, basta l'articolo solo; così avendo parlato pocanzi per esempio dell'Eneide di Virgilio, dirò: il poema è bellissimo, i versi son pieni di dignità ec.; se poi non è noto bisogna esprimere o con un aggettivo, o con un genitivo, o con una pre-posizione incidente qualche contrassegno che lo determini, e aggiugnervi pure l'articolo, che sempre è necessario quando un nome universale deve essere determinato. Dirò dunque per esempio: le truppe Romane, l'armi di Cesare, i regni che ha conquistato Alessandro.

iv. Quando però l'oggetto di cui io parlo, sia o vicino a me, o vicino a chi m'ascolta, ancorchè non sia noto per alcuna circostanza preceden-

me uomini è determinato in questo luogo a tutta la classe, e richiede per consegueuza l'articolo All'opposto potè ben dire il Boccaccio messivi su di valenti uomini, perchè l'aggettivo valenti ristringe il significato di uomini ad una parte soltanto della sua classe, e di questa parte se ne prende un numero indeterminato, sottintendendovi ana compagnia, un corredo, un buon numero di valenti uomini.

te, basterà per determinarlo aggingnervi solamente gli aggettivi questo o cotesto, dicendo per esempio: questo o cotesto libro, queste o coteste carte; perciocchè l'aggettivo questo significa sempre una cosa vicina di luogo a chi parla, e cotesto a chi ascolta. Il primo s'adopera ancora per significare una cosa vicina di tempo, o vicina di discorso, cioè che poco prima si sia nominata: ma ad un tal uso non può servire il cotesto, che esprime solamente vicinanza di luogo, e vicinanza a chi ascolta. Per il che non sono da imitare coloro che avendo per esempio nominato innanzi le orazioni di Cicerone, diranno coteste orazioni in vece di queste orazioni; poichè malgrado qualche esempio contrario che vi potesse essere anche di buono Scrittore, si deve sempre nel discorso conservare la proprietà de' vocaboli, e non confonderne il senso.

L'aggettivo quello, siccome esprime una cosa distante e da chi parla, e da chi ascolta, e questa distanza può essere o maggiore, o minore, così per se solo non basta a determinare l'oggetto se non si accenna col dito, o non si esprime qualche

suo contrassegno.

v. Per fissare la quantità degli oggetti si adoperano gli aggettivi numerali uno, due, tre ec.; ma dicendo per esempio: vorrei due libri esprimo bene quanti ne voglia, ma non già quali. Volendo dunque esprimere anche questo, converrà ch'io v' aggiunga o l'articolo solamente se son già noti, o qualche altra determinazione di più nelle manière che si son dette di sopra, se non son noti. Che se ci basta di accennarne una quantità indeterminata, ci serviamo allora degli aggettivi alcani, certuni, e simili; se questa è grande, diciam molti, assai, parecchi, varj, diversi, se è

picciola, diciamo pochi.

vi. Gli aggettivi maggiore e minore esprimono il paragone tra due quantità diverse, e perciò si chiamano comparativi. In loro vece spesso s' adoprano gli avverbj più o meno sottintendendovi grande, come: il tale ha più o meno amore di prima pe' suoi parenti e per la patria, in cambio di più grande o men grande amore. Que-sti avverbj posti dinanzi agli altri aggettivi, se non hanno l'articolo, esprimono il comparativo; ma se l'hanno esprimono il superlativo, che io chiamerei superlativo di paragone, come il men grande o il più grande di tutti, che equivale al minimus o maximus omnium dei Latini, ed è diverso dal superlativo assoluto, ove il paragone non è mai espresso, e che si forma col dare all'aggettivo la terminazione in issimo, come grandissimo, picciolissimo, eccettuati alcuni pochi in errimo, come acerrimo, celeberrimo. In tanto poi il superlativo di paragone richiede sempre l'articolo, in quanto appunto l'oggetto, al quale egli s'aggiunge, resta da lui assolutamente e precisamente determinato fra tutti quegli altri con cui egli si paragona.

vii. Quanto agli aggettivi mio, tuo, suo, nostro, vostro, loro, che si chiamano possessivi, perchè indican sempre possesso o attinenza, egli è chiaro che uniti ai sostantivi universali ne ristringon di molto il significato. Perciocchè dicendo a cagion d'esempio vostre terre, io parlo di quelle sole che a voi appartengono. Ma siccome queste posson esser diverse, così il loro senso non è del tutto determinato, e a determinarlo è necessario l'articolo o solo, o con qualche qualificazione ancora di più, se bisogna, come le vostre terre, ovvero le vostre terre di pianura o di collina. Non v'hanno che i sostantivi padre, madre, e talvolta anche figlio, fratello, sorella, cugino, zio, nipote, cognato, avo, e simili, che uniti agli aggettivi possessivi, rifiutan l'articolo, perchè sono da essi determinati abbastanza. Quando però s' aggionga loro qualche qualificazione, voglion l'acticolo anch' essi, se questa qualificazione è posta prima del sostantivo, come l'ottimo vostro padre, la vostra amorosa madre; imperocchè senter do ottimo vostro o vostra amorosa senza l'articolo, prima di sapere a che sostantivo si riferiscano, l'orecchio ne timarebbe offeso, usando noi sempre d'aggingnere ai possessivi l'articolo, quando sono accompagnati da un altro aggettivo, perchè il sostantivo seguente viene allora ad essere determinato. Così dicendo il vostro bel libro, io accenno necessariamente un libro determinato, e particolare appartenente a chi m'ascolta. All'incontro mettendo vostro padre o vostra madre prima, si può dopo aggiugner loro qualunque qualificazione, che l'articolo non è più necessario; laonde si dirà ottimamente vostro padre savissimo uomo, vostra madre piissima donna, e simili. Nei Poeti si trovano spesse volte gli aggettivi possessivi uniti ancera cogli altri nomi senza l'articolo, come dove dice il Petrarca:

Mio ben non cape in intelletto umano; ma ciò nella prosa è da schivarsi, benchè ve n'ab-

bia pur qualche esempio.

Dal sin qui detto apparisce, che innanzi ai nomi universali o appellativi si dee por sempre l'articolo quando si hanno a prendere in nn senso determinato, toltone allora che vi sia un aggettivo che pienamente li determini per se stesso, come ogni, ciascuno, ciascheduno, cadauno (che è voce però da fuggirsi), tanto, quanto, altrettanto, niuno, nessuno, nullo (voce poetica), veruno ec. Si eccettui l'aggettivo inito, col quale benchè i nomi universali siano abbastanza determinati, pure amano d'aver anche l'articolo; onde non si può dire tutti uomini, ma convien dire tutti gli uomini. Ciò è forse perchè questo aggettivo esprime una universalità indefinita, che abbraccia ogni qualunque cosa, la quale universalità vien poi ristretta, e determinata dal sostantivo che segue. Difatti ndendo tutti noi pensiamo tosto in generale a tutte le classi degli enti, la cui universalità quest'aggettivo può esprimere. E però se alcuno poi vuol ristringere questa universalità ad una classe soltanto, come a quella degli animali, o degli alberi o dei metalli ec., ei vi deve aggiunger l'articolo per indicare che essi sono quei nomi determinati, a cui il significato dell'aggettivo tutti si vuol ristretto. V'han però tuttodi, tuttogiorno, e pochi altri che s'adoprano senza l' articolo, come quando dicesi: quel che accade tutto giorno. Ma si osservi che il nome giorno in questo senso è preso indeterminatamente, e l'espressione tutto giorno è piuttosto un modo ayverbiale (di cui altrove parleremo) corrispondente all' avverbio continuamente, che altro. Infatti quando il nome giorno è preso determinatamente, richiede anch' egli l'articolo, come dicendo: il tale ha lavorato tutto il giorno.

All'incontro quando il senso di un qualche nome universale si vuole indeterminato l'articolo

si deve ommettere.

Passando ora dai nomi universali appellativi,

ai nomi particolari o propri, egli pare che essendo questi per se determinatissimi non dovrebbero aver mai l'articolo, e infatti non si dice il Pietro o il Paolo, ma Pietro e Paolo. Tuttavolta ai nomi di semmina si da sovente, come la Fiammetta, la Tancia ec.; e si dà pure ai nomi di famiglia applicati ad una sola persona, come il Boccaccio, il Petrarca, il Tasso. Ma se bene osserveremo, ciò si fa ordinariamente per dare al nome un non so che di maggiore determinazione (tanto più che i nomi e cognomi medesimi convengon a molti); nè si userà se non parlando d'. una persona che sia nota, e in questo caso si userà ancora coi nomi di maschio, massimamente ove siano alterati (di cui parleremo nel capo seguente), come il Peppino, il Mariuccio, il Carlone; laonde è come se si dicesse quella Tancia, quel Peppino ec. che voi ben conoscete, o che ben vi è noto.

Quando poi i nomi propri hanno davanti un aggettivo, o un nome di dignità o di professione, o altra cosa somigliante, allora l'articolo è assolutamente necessario; perciò si dice il re Antioco, il poeta Ovidio, il grande Alessandro, il famoso Archimede; e la ragione si è che i nomi Re, Poeta ec. sono sostantivi universali, che restano poseia determinati dai nomi propri Antioco, Ovidio ec. Essi devono adunque necessariamente aver l'articolo, perciocchè è come se si dicesse il re chiamato Antioco, il poeta chiamato Ovidio. E lo stesso è pure quando al nome proprio si premette un semplice aggettivo, poichè vi si sottintende sempre il nome universale di quella classe, a cui il nome proprio appartiene, il qual nome universale spesse volte anche si snole esprimere, come infatti invece di dire semplicemente

il grande Alessandro, il famoso Archimede, si dice spesso il gran re o conquistatore Alessandro,

il famoso geometra Archimede.

Da questa regola ciò non ostante si sottraggono alcuni nomi di titolo, come donno, messere, sere, maestro, santo, monsignore, donna, madonna, madama, suora e frate, i quali allorchè stanno innanzi a un nome proprio ricusan sempre l'articolo; onde si dice don Alberto, messer Cino, ser Brunetto ec. Di ciò non v'ha altra ragione che l' uso; perciocchè infatti qual ragione vi può mai essere ch' ei debba darsi a signore e padre, come quando dicesi il signor tale, o il padre tale, e si debba poi negare a sere e frate?

Al nome Papa l'articolo si dà e si toglie indifferentemente, dicendosi al pari a cagion d'esempio papa Urbano e il papa Urbano; se non che il mettervi l'articolo indica un certo maggior rispetto in chi parla. L'Ariosto lo tolse anche a Re, dicendo re Carlo, re Pipino; ma da' migliori non

è seguito.

V'hanno de' nomi propri che indicano vggetti di grande estensione, come cielo, terra, aria,
mare, e tutti i nomi di provincie, di città, di monti e di fiumi. Or siccome accade, che vogliamo di
questi ora semplicemente risvegliare l'idea, ora
accenuarne una parte indeterminata, e ora esprimere tutta la loro estensione o qualche loro parte
determinata; così ne' primi due casi essi rifiutan
l'articolo, e lo vogliono ne' secondi. Quindi uno
dirà bene indeterminatamente: non si vedeva che
cielo e mare, ma determinatamente dovrà dire il
cielo Italico, il mar Toscano; nè potrà dirsi, il
tale ha scorsa Lombardia, ma sibbene la Lomlardia, perchè s' intende tutta questa provincia.

Per altro in poesia si dice bene ed elegantemente, per esempio: scorrer Francia, Spagna, Lamagna ec., e molti esempi ve ne sono specialmente dell' Aviosto.

Circa ai nomi di città, di monti e di fiumi però vi ha una specie di irregolarità, ed è che i primi ricusano tutti costar-temente l'articolo, fuori d'aleuni pochi, come il Cairo e la Mirandola; i secondi lo voglion sempre, come l'Alpi, gli Appennini, i Pirenei; i terzi fuorche quando si vogliano accenuare alfatto indeterminatamente, come cadere in Po, il richieggono più comunemente essi pure, onde si dice il Tamigi, la Senna ec. Quindi nasce tuttavia un comodo, il quale è che dove per una città scorra un fiume del medesimo nome, basta l'articolo solo a distinguer tosto l'uno dall'altra: così Parma a cagion d'esempio significa la città, e la Parma il fiume.

I sostantivi metafisici, siccome quelli che non esprimono alcun oggetto reale, ma semplicemente la maniera con cui nei concepiamo l'idee delle qualità, o delle relazioni in astratto, non dovrebbero avere che un significato solo e determinato. Ciò non ostante noi siamo soliti a favellare di queste idee come si fa degli oggetti reali, e le dividiamo esse pure in tante classi, come son quelle delle virtà, dei vizj, delle arti, delle scienze ec. Quindi è che ai loro nomi ediandio ora si dà, ora si nega l'articolo colle medesime regole, come se fos-

seto nomi universali.

Osserviano per ultimo due cose; 1. il vantaggio che la nostra lingua per via dell'articolo acquista su la latina. Questo è stato già notato assai l'ene dal Buommattei, di cui riferiremo qui le pacole. « I Latini dicono vinum bibere. Noi lo di-

« ciamo in tre modi con tre significati diversi; « ber vino, bere il vino, ber del vino. Il primo « modo significa semplicemente non si astenere « dal vino; il secondo accenna ber tutto il vino, il « terzo inferisce bere alcuna quantità di vino . . . « Ma il latino, perchè non ha articoli, confonde « tutti e tre questi diversi significati «. 2. Quanto sia irragionevole quel precetto che si trova nei dialoghi del Bembo sopra la lingua toscana, che quando ad un nome sostantivo viene appresso un altro accompagnato dalla preposizione di, se il primo ha l'articolo, lo debba avere anche il secondo, di maniera che si debba dir per esempio: le chiome dell'oro, e non le chiome d'oro. Io non so perchè il Bembo non abbia riflettuto che l'ufficio dell'articolo è quello di determinare il significato de'nomi, e che per conseguenza dei due nomi, noi dobbiam porre l'articolo a quello che vogliamo determinare, e lasciarne senza quel che vogliamo che resti indeterminato.

CAPO VII.

De' Nomi alterati.

Questi son quelli che servono ad accrescere o diminuire il significato de'noni semplici. I primi si dicono aumentativi o accrescitivi quando dinotano ingrandimento, e finiscon in one se son maschili, come alberone, braccione, e in one o ona se son femminili: la prima maniera però è più usitata, e li converte anch'essi in maschili, rome da casa casone, e da porta portone, e ve n'han pure alcuni che non significan ingrandi-

mento della medesima cosa, ma una cosa differente, come da pianta, carta, piantone, cartone. Si dicon poi peggiorativi quando significan peggioramento o malvagità, e cadono in accio o azzo, e accia o aglia, come popolazzo o popolaccio, e gentaccia o gentaglia iu, astro e astra, come giovinastro e giovinastra, e talora s'unisce il peggiorativo coll' accrescitivo, facendone omaccione, ribaldonaccio, e simili. Degli accrescitivi ve n'ha un altro pure, che però s'adopera ordinariamente per vezzo, e finisce in otto e

otta, come giovinotto e giovinotta.

Quelli che diminuiscono il significato si chiamano diminutivi, e s'adoperano quando per vezzo, e quando per dispregio. Finiscono in ino e in ina, come fanciullino e fanciullina, in etto e in etta, come giovinetto e giovinetta, in ello e in ella, come contadinello e contadinella, in uccio o uzzo, e uccia o uzza, come sonettuccio o sonettuzzo, cosuzza o cosuccia; e spesso si fa un doppio diminutivo, come cosettina, cassettuccia. Vi son anche alcune altre specie di diminutivi, come cerbiatto per piccol cervo, casipola per casa piccola e cattiva, amarognolo per alquanto amaro, verdigno per alquanto verde, tristanzuolo per alquanto tristo.

CAPO VIII.

De' Pronomi.

I Pronomi entran anch' essi propriamente nella classe degli aggettivi, essendo l'ufficio loro quello di significare l'identità di un oggetto già nominato, nell' atto medesimo che ne risveglian l'idea.

Non tutti però gli aggettivi che stanno talvolta da se, e richiaman l'idea d'un sostantivo precedente o sottinteso, a cui si riferiscono, debbonsi annoverar tra i pronomi; altrimenti se io dirò: tutti gli uomini cercano la felicità, ma pochi la trovano, e non sono che i saggi e i virtuosi, pochi, saggi e virtuosi, sarebber pronomi, e generalmente niun aggettivo dovrebbe da questo numero esser escluso, potendo tutti far l'ufficio medesimo quando che sia.

Tra i pronomi debbonsi porre quei soli che si usano espressamente, e al solo fine di risvegliare l'idea d'un sostantivo già nominato senza che alcuna nuova qualificazione v'aggiungano; e tali sono egli o esso, e desso; lo stesso o il medesimo; questi o costui; chi, altri, altrui; quegli o colui, cotesti o cotestui, che o il quale, e l'articolo quando s'adopera assoluto invece di lui, lei, loro.

Siccome i pronomi si pongono invece dei sostantivi, così non s'accompagnano mai coi sostantivi medesimi, e però non si dice egli uomo, nè questi o costui, cotesti o cotestui, quegli o colui uomo. Cha se esso, stesso, medesimo e quale, si veggon talvolta accompagnati coi sostantivi, allora sono aggettivi semplici, e non più pronomi.

Quanto ai nomi personali io, tu, noi, voi; se, io non so come siano stati collocati fra i pronomi, essendo essi veri sostantivi universali che significano una o più persone che parlano, o che ascoltano, e una, o più persone da queste diverse considerate in se medesime, non già aggettivi che si riferiscano ad alcun nome, e ne richiamin l'idea. Noi parleremo tuttavia anche di essi

nel presente capo, essendo questo il luogo più op-

portuno di favellarne.

Il pronome egli, e i nomi personali sono soggetti a molte variazioni di desinenza. Eccole tutte per ordine.

Variazioni del pronome egli.

Sing.

Masch:
egli, ei, e'
di lui
a lui, lui, gli
lui, lo, il
da lui

Fem: ella di lei a lei, lei, le lei, la da lei

eglino, ei, e' elleno, elle
di loro, o loro
a loro, o loro
li, gli, loro le, loro

da loro.

Osserviamo qui in primo luogo, che lui, lei e loro non possono mai usarsi nel caso retto, ossia nel nominativo, ma negli obliqui soltanto, e se ve n'ha qualche esempio non è da segnirsi. Tre eccezioni si fanno; t. quando il senso del discorso esprime tal simiglianza di due persone, o di due cose, che l'una si prenda in iscambio dell'altra, come è nel Boccaccio gior. 3. nov. 7. Maravigliossi forte Tedaldo, che alcuno in tanto il simigliasse, che fosse creduto lui; e come avvien pure in quelle maniere comuni s'io fossi

lui, s'io fossi lei: ma qui ognuno vede che si deve supplire in lui, in lei; e nel primo esempio si dice lui, e non egli, perchè essendo alcuno il soggetto della proposizione che fosse creduto lui, mettendo egli parrebbe che si riferisse ad alcuno, e non a Tedaldo. 2. Quando il pronome è preceduto dal come o siccome. Tale è quell' esempio del Boccaccio: Si vergognò di fare al monaco quello che egli, siccome lui, aveva meritato; ma qui pure il lui è posto per evitar l'ambiguità tra egli e monaco; e difatti, quando questa non v'abbia, si dice egualmente siccome egli, e siccome lui. 3. Nelle esclamazioni, come oh lui beato! oh lui misero! ma qui il lui è accusativo, come lo è me beatum, me miserum! nelle esclamazioni latine.

Lui, lei e loro spesso s'adoprano per semplici aggettivi, invece di quello o di colui ec., e ciò massimamente in verso, e quando sono seguiti dal pronome relativo che, come nel Petrarca:

> Ad or ad or a me stesso m'involo Pur lei cercando, che fuggir dovria

In vece di quella o colei. Lui e lei in dativo, in vece di a lui e a lei si possono usar qualche vol-

ta in poesia, ma parcamente.

Loro all'accusativo non è di un uso troppo frequente, e in suo luogo s'adopera gli o li, e le. Gli si usa quando segne una vocale o una s impura, come gli uni, gli sparse; e li quando segue qualunque altra consonante, come li trovò, li perdette. S'avverta che gli in dativo non si può mai usare invece del plurale a loro, ma solamen-

te nel significato del singolare a lui; e però gli scrisse, significa scrisse a lui, non a loro.

Anche ei o e' nel plurale si trovan di rado, e

s' usano in cambio eglino o essi.

Di lui, di lei e di loro posti fra l'articolo e il nome, come il di lui onore, il di loro coraggio sono maniere da schifarsi, e si dice in cambio il loro coraggio o il coraggio loro, e l'onor di lui.

V'hanno alcuri esempi di ella e elle usati nei casi obliqui, ma non sono da imitare. Ello per egli, e elli per eglino son maniere antiquate

Dopo if non il pronome maschile nell'accusativo singolare dev'esser lo, e volendo pure usar il, convien unirlo col non in una sola parola, dicendo nol come non lo veggo, o nol veggo.

Quando si parla o si scrive ad uno in terza persona, siccome si parla alla signoria di quel tale, così bisogna usare il pronome femminile, onde si deve dire, le raccomando, o la prego, e non gli raccomando o lo prego. Molto più poi si dee fuggire l'error volgare di dir ci offero, ci dico,

invece di le offero, le dico.

Egli, ei, e' ed ella si pongono spesso per puro vezzo di lingua, e si chiaman allora ripieni o particelle espletive. I tre primi si usano in tutti i numeri e in tutti i generi, come egli non è cosa strana, egli vi sono molti; il quarto soltanto nel femminile. Nello stil famigliate e nel burlesco, invece di egli si usa anche gli, e di ella, la, come gli è grande, la non è piccola.

Esso e essa, che hanno il medesimo significato di egli e ella, s'adoprano indifferentemente e nel caso retto, e negli obliqui, se non che nel

retto si dice piuttosto egli e ella.

Anche questo pronome spesso si usa per puro ripieno, ma sempre colla terminazione maschile, come essolui, essolei, essoloro, sovr' esso il ponte, lungh' esso il fiume.

Desso esprime qualche cosa di più che egli o esso, e significa egli appunto o egli stesso, come lo veggo, è desso. Questo pronome non s'usa

che nel caso retto.

Variazione dei Nomi personali.

Singolare.

io	tu	}
di me	di te	di se
a me, mi	a te, ti	a se, si
me, mi	te , ti	se, si
da me	da te	da se

Plurale.

noi	voi	1
di noi	di voi	di se
a noi, ci, ne	a voi, vi	a se, si
noi, ci, ne	voi, vi	se, si
da noi	da voi	da se

Io e tu non s'adoprano che nel caso retto. Mi, ti, si, ci, ne, vi, come pure i pronomi gli, le, il, lo, la, li, si debbon por sempre innanzi al verbo, come mi vide, lo incontrai, gli dissi, o ponendoli dopo, si debbono con lui unire in una sola parola, come videmi, dissegli ec. Essi allora si chiamano affissi, e spesso se ne appone più d'uno, come dirovvelo o dirollovi.

Quando però vi sia corrispondenza di due o più pronomi, o nomi personali, l'affisso non può usarsi, ma si dee in quella vece adoperare il nome personale, o il pronome staccato. Quindi disse il Petrarca par. 1. son. 3.

Ferir me di saetta in quello stato , E a voi armata non mostrar pur l'arco.

I nomi personali, mi, ti, si, ci, ne, vi, spesso s'accoppiano coi pronomi lo, la, gli, le, li, ma conviene ne'primi cangiare l'i in e, come me lo dicde, ce li ritolse, ve le offro; se non che tal volta per grazia di lingua il pronome si mette davanti al nome personale, come il vi darò, la vi ho data.

Il pronome gli si unisce egli pure sovente cogli altri anzidetti, aggiungendovi un'e frammezzo, e ne nascono glielo, gliela, gliele ec. Quest' ultimo, invece di cui s' usa anche gliene, si trova adoperato nei buoni Autori per riguardo al gli in amendue i generi, cioè tanto in significato di a lui, come di a lei; e per riguardo al le in amendue i generi e i numeri, cioè tanto per significare lo e la, come li e le. Così il Boccaccio gior. 5. nov. 3. disse: Piena di stizza gliele tolsi di mano, ed holla recata a voi, acciocche voi gliele rendiate, cioè la tolsi a lei, acciocche a lui la rendiate; e gior. 2. nov. 9. Portò cerri falconi pellegrini al Soldano, e presentogliele, sioè li presentò a lui.

Oltre al proprio significato di nomi personali, le voci ne, ci e vi ne han pure un altro. Il ne corrisponde alle parole di questa o quella cosa, da questo o quel luogo: così ne vengo ora, vuol dire vengo ora da quel luogo; non ne trovo, vuol dire di questa o di quella cosa. Il ci significa propriamente in questo luogo o a questo luogo, e il vi in quello o a quel luogo; e però rigorosamente non ci è, vuol dire qui, e non vi è, ivi; non ci torno, significa non torno qua; e non vi torno, non torno là; ma spesso si pongono indifferentemente l'uno per l'altro. Sovente pur nel discorso

servono di mere particelle espletive.

Il nome si, che si chiama reciproco, s'adopera quando vuolsi esprimere che l'azione significata dal verbo rimane nel soggetto medesimo della proposizione, ossia nel nome medesimo da cui il verbo è regolato. Così dicendo: Catone piuttosto che cadere nelle mani di Cesare si uccise, significa uccise se medesimo, e volendovi dare ancora più forza dirò: da se stesso si uccise, ma non già da lui stesso, e di sua propria mano, non già colla di lui propria mano, come alcuni per errore pur soglion dire.

Giacchè siamo entrati a parlare del possessivo suo, sarà bene accennar qui brevemente quand'
egli s'abbia ad usare, e quando in sua vece si debba adoperare di lui. Egli è dunque regola generale, che quando la cosa, di cui si discorre, appartiene al nominativo, ossia al soggetto della proposizione, si deve usar suo, e non di lui, onde il
padre deve amare i suoi figli, e non i di lui figli
o i figli di lui; se però questo soggetto è plurale,
invece di suo s'adopera loro; diremo pertanto: i
figli sono tenuti a riamare il loro padre, non il
suo padre. Quando poi la cosa spetta a tutt' altro
nome diverso dal soggetto della proposizione, rigorosamente dovrebbesi usar di lui, ma ove non
possa nascere ambiguità si adopera indifferente-

mente anche il suo, Quindi io dirò egualmente: amo Pietro e i suoi figli, o i figli di lui; ma non dirò già Paolo ama Pietro e i suoi figli, perchè s' intenderebbe che ami i figli propri, non i figli di Pietro.

I possessivi mio, tuo, suo, nostro, vostro, loro si pongono spesso assolutamente senza compagnia di sostantivo, il quale però loro sempre si sottintende, ed è avere o roba se sono nel singolare, parenti o famigliari se son nel plurale. Laonde consumar tutto il suo, vuol dire tutto il suo avere, rivedere i suoi, vuol dire i suoi parenti o famigliari.

Dei Pronomi questi e costui, cotesti e cotestui, quegli e colui.

Questi, cotesti e quegli non s'adoperan in singolare se non nel caso retto. Alcuni pretendono che non si possano usar nemmeno se non quando si riferiscono ad uomo, e che riferendosi ad altro animale, o ad oggetto inanimato, si debba dire questo, cotesto e quello; ma abbiamo ne' buoni Autori degli esempi contrari, come nel Dante Inf. cant. 1.

Ma non sì, che paura non mi desse La vista che m'apparve d'un leone; Questi parea che contra me venesse.

E nel Boccaccio gior. 4. nov. 1. Dall' una parte mi trae l'amore ec., e dall'altra giustissimo sdegno: quegli vuole ch'io ti perdoni, e questi vuole che contra a mia natura in te incrudelisca. Oltrechè, siccome egli s' adopera indistintamente, qualunque sia l'oggetto, di cui dee risvegliare l'idea, così pare che debba farsi lo stesso ancora di questi altri pronomi; tanto più che questo, cotesto e quello posti assolutamente, significan questa, cotesta e quella cosa, come ciò significanessa o tal cosa. Checchè ne sia però questi, cotesti e quegli, fuor di quando si riferiscono ad uomo, che debbonsi usare necessariamente, in altre occasioni s'adopran di rado, e solo si trovan usati qualche volta riferiti ad altro animale, o a cosa che nel discorso faccia sembiante di animata, come lo sono amore e sdegno nell'esempio del Boccaccio.

· Quando siansi innanzi nominate due cose, di cui s' abbia a continuare a discorrere in appresso, questi o questo significa l'ultima, e quegli o quello la prima, come dal medesimo esempio del Boccaccio apparisce.

Invece di quegli singolare, in verso si dice

anche quei, come nel Dante:

E quale è quei che disvuol ciò che volle.!

Il Dante l'usò ancora nel caso accusativo, invece di quello:

Che non soccorri quei che t' amò tanto?

ma non è da imitarsi. Nel plurale quand' è pronome, invece di quegli si dice piuttosto quelli, quei o que', e servono per tutti i casi.

Ma spesso invece di esser pronome, egli è un semplice aggettivo che accompagna il suo sostantivo, come quel frutto, quell' albero. In tal caso se il sostantivo comincia per vocale, o per s impura, o per z, nel singolare si dice quello, e nel plurale quegli, come quello spazio, quegli anni; se il sostantivo comincia per tutt' altra consonate, nel singolare si usa quel, e nel plurale quei o que', come quel frutto e quei frutti, o que frutti: il dire quelli frutti non è di buon uso.

Anche questo e questa sovente son semplici aggettivi. Invece di questa coi nomi mane, sera e notte, si usa anche sta, come sta mane, sta sera, sta notte: ma cogli altri nomi ciò non può farsi. I Poeti in cambio usan talvolta esto, e esta, come il Petrarca d'esto ingrato, e il Dante esta,

selva, esti tormenti.

I pronomi costui e costei, colui e colei equivalgono a questi e questa, quegli e quella, e servono per tutti i casi: ma noi v'abbiamo ora allegata una certa idea di disprezzo, in modo che non si debbono usare parlando di una persona a cui s'abbia rispetto. Cotesti e cotestui son di rarissimo uso.

Dei Pronomi il medesimo, e lo stesso.

Questi servono a determinare precisamente l'identità di un oggetto, e però quando sono pronomi sempre voglion l'articolo. S'uniscono sovente cogli altri pronomi, come egli stesso, questo medesimo; ma essi allora, come ben si vede, non son che semplici aggettivi. In vece di medesimo, in verso si dice anche medesmo; ma mede, mo è termine del yolgo.

Dei Pronomi che, cui, il quale, onde, e chi.

Nel capo sesto si è detto che per ristringere il significato di un nome, aggiungendovi una qualche qualificazione, in luogo d'un aggettivo o di un genitivo, può adoperarsi una proposizione incidente, che ad un aggettivo equivale. Queste proposizioni si dicono incidenti, perchè cadono in una proposizion principale, e formano una parte di essa, come sarebbe appunto un semplice aggettivo. Così diccudo: l'uomo che vive in ozio è indegno di godere i vantaggi della società, a cui egli non fa niun bene, avremo una sola proposizion principale, come se dicessimo: l'uomo ozioso è indegno di godere i vantaggi della società da lui niente beneficata.

Or per unire le proposizioni incidenti coi nomi, a cui elle si riferiscono, s' adoprano i pronomi che e il quale, che perciò chiamansi relativi. Il primo è invariabile, e si usa al nominativo e all'accusativo di ambedue i numeri, ma sempre senza l'articolo, perchè unito coll'articolo signisica non il quale semplicemente, ma la qual cosa; benchè in questo senso talvolta si truova anche senza l'articolo, come nel Boccaccio introd. L'un fratello l'altro abbandonava, e (che maggior cosa è) i padri e le madri i figliuoli. Quando poi ha l'articolo, questo dev'essere pinttosto il, che lo, ed è meglio detto il che, che lo che. Negli altri casi obliqui a che, si sostituisce cui, e si dice di cui, a cui, per cui ec., e quando il pronome debba essere accusativo, e usando che o il quale possa nascere ambiguità, s'adopera cui per levarla. Così dicendo: è morto l'amico, che Pierro amava moltissimo, non si saprebbe se fosse Pietro o l'amico quel che amava; sostituendo cui, il senso è chiarissimo, non potendo questo mai essere che caso obliquo. Le preposizioni di e a, sovente con lui si omettono, come il cui valore, cui egli tolse, e simili, invece di dire, il valore di cui, o a cui egli tolse. Il di cui valore è maniera viziosa.

Anche il che si può unire talvolta colle preposizioni, benchè sia semplice relativo, come quello di che vi dolete, quello a che avete atteso, quello in che v'occupate; e la preposizione in, specialmente se si parla di tempo, si può ancor tralasciare, come l'anno che morì il Galileo, nacque il Newton. Gli antichi usaron anche di sopprimer con esso varie altre preposizioni, come il Petrarca:

Da quel nodo sciolta, Che più bel mai non seppe ordir natura:

E il Boccaccio: Involato acrebbe con quella coscienza che un uomo offerirebbe, ove il che è usato per di cui e con cui; ma da' migliori moderni quest' uso non è troppo seguito. Il quale, quando è pronome relativo, vuol sempre l'articolo, onde per esempio: la lettera qual mi scriceste è errore. All' opposto quando è semplice aggettivo esprimente qualità, e correlativo di tale o altrettale, come anche quando s'adopera per esprimer dubbio, o per interrogare, non lo vuol mai; come nel Boccaccio gior. 8. nov. 8: assai dee bastare a ciascuno, se quale asino dà in parete, tal riceve, e gior. 1. nov. 8: non so quale Iddio dentro mi stimola ed infesta; e fi-

nalmente gior. 5. nov. 6: impetratemi una grazia da chi così mi fa stare. Ruggieri domandò,

quale?

Invece di quale, aggettivo semplice, s'adopera eziandio il che, quando però non vi sia il correlativo tale, come: mira in che stato io sono; che cosa è mai? non so che cosa ella sia: e i sostantivi stato e cosa, spesso ancor si tralasciano, come vedi a che son ridotto; che è mai? non so che sia. All'opposto non son da seguire quei che dicono: non so cosa sia; cosa è mai? lasciando il che. Alle volte questo nome è anche un puro sinonimo di cosa, come quando si dice un gran che.

Dopo tale, tanto, così, più, meno ec. si mette il che per correlativo, ma allora è semplice congiunzione corrispondente all'ut, o al quam

dei Latini.

Onde, che è anche una congiunzione equivalente a laonde, o per la qual cosa, si usa pure nel senso di quale accompagnato dalle preposizioni di, da, con o per, come la cosa onde si parla; il luogo onde ei viene, o onde è passato; il laccio onde è avvinto. La preposizione da qualche volta vi si unisce, e i nomi luogo o cosa si ommettono, come non so d'onde venga, cioè da qual luogo; non so d'onde proceda, cioè da qual cosa.

Chi, significa colui che, o coloro che. Egli pure è invariabile, e s'adopera in tutti i generi, e in tutti i numeri. In sua vece tal volta si pone cui, come nel Boccaccio: vedi cui do mangiare il mio, in cambio di a chi, e altrove: macchie apparivano a molti, a cui grandi e rade, e a cui

minute e spesse. Talvolta all'incontro si usa il chi invece di cui, come in quel verso:

Tra' magnanimi pochi, a chi'l ben piace:

Il chi si adopera nelle enumerazioni nel senso medesimo, in cui s'adoperan quale, tale, uno, altri, questi e quegli, come: degli uomini chi è avventurato, chi misero; quale è buono, qual è malvagio; tale è troppo ardito, tal è troppo timido; uno piange, uno ride; altri ama, altri odia; questi di tutto è pago, quegli di tutto si lagna.

Dei Pronomi altri e altrui.

Altri s'adopera nel caso retto, e significa propriamente altr' uomo, come nel Boccaccio gior. 1. nov. 8: Nè voi nè altri con ragione potra più dire ch' io non l'abbia veduta. Ne' casi obliqui si dice altrui, e con esso le preposizioni di e a spesse volte si tralasciano. Altrui significa ancora le cose appartenenti ad altri, come consumare l'altrui, cioè la roba degli altri.

Vi ha anche altro che si pone talvolta assolutamente, e vuol dire altra cosa, come nel Boccaccio gior. 7. nov. 3: sembiante facendo di ri-

der d'altro.

Uno, alcuno, veruno, qualcuno, ciascuno, chiunque, chicchessia, taluno, tale, niuno, nessuno, si pongon anch' essi spesse fiate assolutamente, sottintendendovi uomo o persona. Si osservi però che niuno e nessuno, quando son posti innanzi al verbo, non possono avere la negati-

va non, altrimenti la negazione si toglie, e formano un senso affermativo; ma quando son dopo il verbo, l'ammettono senza cambiar di senso. Per il che si dirà egualmente: niuno quaggiù è pienamente felice, e non v'ha niuno quaggiù pienamente felice; ma non già niuno non è quaggiù pienamente felice, perchè niuno non è equivarrebbe a tutti sono. Lo stesso si dica ancora dei sostantivi niente e nulla. V'hanno de', casi però in cui la particella non si può replicare anche dopo niuno e niente, senza che tolga la negazione, come di ciò niente non gli importa; niuno non v'è che non si maravigli ec.; ma ciò non si dee fare se non con molto riguardo, e allora soltanto che il senso sia per se stesso chiarissimo.

PARTE II.

DEL VERRO E DEL PARTICIPIO.

CAPO I.

Dei Numeri, e delle Persone de' Verbi.

L'ufficio del verbo abbiam già detto esser quello di affermare o negare l'esistenza di qualche proprietà in qualche soggetto. Or siccome il verbo essere è il solo, che posto da se esprima l'affermazione, e accompagnato dal non la negazione, così egli pure è il solo che propriamente debbasi chiamar verbo. Agli altri in tanto si dà questo nome, in quanto contengon tutti il verbo essere insieme con un aggettivo, che esprime una qualche proprietà o operazione del soggetto, e fa perciò nella proposizione l'ufficio dell' attributo. Quindi è, come abbiam notato, che un solo nome e un solo verbo posson formare un'intera proposizione, perchè io vivo, io spiro, tanto valgono, quanto io sono vivente, io sono spirante.

Ma a formare un'intera proposizione può anche bastare il verbo solo, quando il soggetto sia uno dei nomi personali io, iu, noi, voi. E ciò perchè si nella nostra lingua, come nella più parte delle altre si è introdotto di dare al verbo una diversa terminazione secondo che il soggetto dela proposizione, a cui il verbo si referisce, è o la

persona che parla, che dicesi persona prima, o quella che ascolta, che dicesi persona seconda, oppure una persona o una cosa diversa da amendue, che dicesi persona terza. E una diversa terminazione gli si dà pure, secondo che queste persone sono del numero singolare o del plurale. Per la qual cosa dicendo vivo o vivi, io formerò una proposizione compiuta, perchè quantunque il soggetto non sia espresso, la sola terminazione però indica bastantemente che è io o tu; e così pure due proposizioni perfette saranno viviamo e vivete, perchè egli è chiaro che noi e voi ne sono i soggetti.

Di questo comodo mancan gl' Inglesi, presso. cui il plurale de' verbi ha una sola desinenza
per tutte e tre le persone, la quale trattone il
presente del dimostrativo è comune ancora alla
prima e alla terza del singolare; onde presso di
loro per distinguere le persone è necessario sempre il nome personale, fuorchè nella seconda del
singolare, che ha una particolare terminazione
o del verbo medesimo, o del prefisso che vi soglion aggiugnere per la distinzione de'modi e de'

tempi.

Quando però il soggetto è di terza persona, anche presso di noi il solo verbo non basta a formare una proposizione. Perciocchè vive e vivono accennan bene che il soggetto è diverso da chi parla, e da chi ascolta; e il primo accenna ancora che egli deve essere singolare, il secondo che deve esser plurale, ma non possono già dimostrare qual sia. Pertanto fa di mestieri ch'ei vi si aggiunga, toltone quando sia stato nominato poco innanzi, o facilmente si possa sottintendere.

CAPO II.

Dei tempi.

Le operazioni e le proprietà che i verbi affermano, o negano esistere in un soggetto, possono in lui trovarsi presentemente, o esservi state per lo passato, o dovervi essere in avvenire. Queste varie determinazioni di tempo si esprimono anch' esse col dare ai verbi diverse desinenze, cioè variando, secondo il tempo che vuolsi significare, le desinenze dei numeri e delle persone. Quindi è che scrivo, mostra che questa operazione esiste nella prima persona singolare nel tempo presente scrissi, che vi è stata in un tempo di già passato, scriverò, che vi debb'essere in un tempo che ha ancora a venire.

Il tempo presente non è, nè può essere che un solo, perchè quel ch'è presente non può dirsi che sia più o men lontano, più o men vicino di tempo. Il passato all'incontro, e'l futuro, siccome posson essere più o men lontani, o vicini, così posson anche ricevere più di una determina-

zione.

Riguardo al passato, quando l'azione si considera come già affatto compiuta, ei si chiama passato perfetto, e questo in italiano si esprime in due modi, come fui e sono stato. Il primo si usa quando si parla di un tempo lontano assai, e che non abbia più niuna concatenazione col tempo presente, o d' un tempo passato indeterminato; quindi si chiama perfetto indeterminato, e può dirsi anche rimoto. Tale sarebbe se noi dicessimo: Roma cominciò da piccioli principi; i Greci furono un tempo selvaggi. Il secondo si

adopera quando si tratta di un tempo determinato e vicino, o che, se è lontano, si considera come unito tuttavia al tempo presente, e perció dicesi perfetto determinato o vicino; come ieri o oggi, o l'altro giorno ho veduto il tale; in questo secolo le scienze si sono di molto perfezionate.

Ma parlandosi di uno stesso tempo, si può usare talvolta indifferentemente e l'uno e l'altro perfetto, secondo la maniera con cui egli si concepisce. Si può dire per esempio: nel principio dell'era cristiana sono vissuti in Roma dottissimi uomini, e nel principio dell'era cristiana vissero in Roma dottissimi uomini, perchè nel secondo caso io considero la distanza assoluta di tempo che passa fra 'l principio dell'era cristiana e l'età nostra; laddove nel prino, malgrado la distanza di diciassette secoli e più, io considero il tempo come vicino, perchè egli forma una parte dell'era cristiana, in cui siamo noi pure tuttavia.

Se colla mente ci trasportiamo in un tempo passato, e consideriamo le cose che allora eran presenti, il tempo si chiama passato imperfetto o pendente, e potrebbe chiamarsi ancora presente di passato. Così dicendo Archimede su ucciso da un soldato Romano mentre stavasi tutto attento a' suoi studi, l'azione passiva di Archimede, sebbene già passata di molti secoli, si considera come presente a quel tempo, in cui egli su

uccisc.

Quest' abito di trasserirci col pensiero nei tempi ancor più lontani, fa che descrivendo le azioni d'allora, usiamo spesso il presente, come se ora avvenissero. Così all'immaginazione rappresentandomi il fratricidio di Caino, potrò dire come se ne fossi spettatore attuale: guida egli maliziosamente in un campo l'innocente fratello, e qui sfogando la sua malnata invidia, furioso l'assale e l'uccide.

Che se favellando d'un tempo passato, vogliamo esprimere qualche cosa avvenuta prima d' allora, il tempo dicesi passato più che perfetto o trapassato, come: Temistocle fu esiliato da quella patria medesima ch'egli avea salvata col suo valore e colla sua avvedutezza. Espresso in questo modo il trapassato dicesi imperfetto, perchè si forma coll'imperfetto dei verbi avere o essere. Ma quando gli si premettono gli avverbj poichè, dopochè, allorchè, quando, e simili, egli si forma allora col perfetto indeterminato de'medesimi verbi avere o essere, e dicesi trapassato perfetto; come Temistocle dopochè ebbe salvata la patria ne fu bandito. Questo tempo però scompagnato dagli avverbi suddetti, non esprime che il passato indeterminato o rimoto, come nel Boccaccio gior. 2. nov. 5. : Alzata alquanto la lanterna ebber veduto il cattivello di Andreuccio, ove è manifesto, che ebber veduto equivale a videro.

I futuri italiani son due. Uno si chiama imperfetto, ed esprime semplicemente una cosa avvenire; l'altro si chiama perfetto, e significa una cosa futura bensi, ma che deve esser compiuta prima d'un'altra: così dicendo quando avrò ordinate le cose mie, verrò, il primo verbo sarà futuro perfetto, il secondo imperfetto. Molte altre specie di futuri si posson fare coll'unire i vari tempi de'verbi essere o avere cogli altri verbi, frapponendovi le preposizioni per, o a, come io

son per amare, io era per amare, io ebbi ad amare, aviò ad amare ec.

CAPO III.

Dei Modi.

Nor siam paghi talvolta di accennare semplicemente con un verbo l'esistenza di qualche operazione o proprietà, senza determinare il numero, nè la persona del soggetto a cui ella conviene. Il verbo dicesi allora di modo infinito, cioè indefinito o indeterminato, e ha una sola desinenza per tutte le persone e tutti i numeri, come amare, leggere, udire ec.

leggere, udire ec.

Ma se col dare al verbo una particolare desinenza, vogliamo non solo risvegliare l'idea della proprietà o operazione da lui espressa, ma significare eziandio il namero e la persona del soggetto in cui si trova, e il tempo in cui v'è stata, o v'è, o vi debb' essere; il verbo si dice allora di modo finito, cioè definito o determinato. Tali

sono amo, amasti, amerà ec.

Il modo definito distinguesi in assoluto e relativo. Allorchè il verbo afferma assolutamente da se senza dipendere da niun altro, che una tal proprietà o operazione esiste in un tal soggetto, e in un tale determinato tempo, il verbo è di modo assoluto, il qual modo si chiama anche dai Grammatici dimostrativo o indicativo. Così dicendo io veggo Paolo, io leggo un libro, i verbi veggo e leggo affermano per se assolutamente l'atto di vedere e di leggere, senza aver dipendenza da n'uno, e sono perciò di modo assoluto. Ma quando il verbo si riferisce ad un altro, e da un altro dipende, il modo si chiama allor relativo; e di questi ne abbiamo due nella nostra lingua, che sono l'imperativo e il soggiuntivo. Il primo s'adopera quando si vuole esprimere comando, preghiera, consiglio, avviso, esortazione di far qualche cosa, e con una sola voce si vuol significare e il comando, e l'azione che deve farsi. Cosi dicendo va nel tal luogo, fa la tal cosa, si sottintende io ti comando o ti prego ec.; ma la sola terminazione di va e fa equivale a questi verbi, a cui essi non lascian per altro di riferirsi.

Che se i verbi suddetti si voglion esprimere, quello che lor si soggiunge, invece di esser posto all'imperativo, si manda al soggiuntivo, e si dice io comando, prego, consiglio, esorto, avviso, desidero, voglio ec. che tu faccia la tal cosa; ove egli è chiaro che i verbi comando, prego ec. affermano assolutamente il volere o il desiderio ch'è in me, e perciò sono di modo assoluto; ma il verbo faccia non afferma già che l'operazione si eseguisca, ma è soggiunto ai verbi precedenti per indicare qual sia l'operazione che si vuole eseguita.

V'ha nella nostra lingua un' altra specie di soggiuntivo, che chiamasi condizionale, perchè indica l'esistenza di un' operazione o di una proprietà, colla condizione che se ne verifichi un'altra; così s'io potessi, farei la tal cosa, vuol dire pongo la condizione ch' io potessi, e dico che farei la tal cosa. Spesse volte il primo soggiuntivo esprimente la condizione si onimette, ma allora però soltanto che facilmente vi si possa sottintendere; come vorrei esser sano, vorrei esser tranquillo, ove è chiaro che si sottintende se potessi,

se mi fosse permesso.

al verbo una particolar desinenza, e avevan per ciò un altro modo di più, che dal suo ufficio chiamavasi ottativo. Ma questo modo non dee ammettersi nè in latino nè in italiano, non v'essendo per esso alcuna particolar terminazione. In fatti i Latini adoperavan invece il soggiuntivo preceduto dall' interposto utinam, e noi due soggiuntivi usiamo, come: piaccia al cièlo, o voglia Iddio che voi diventiate un giorno buoni cittadini, e utili alla vostra patria, ove si sottintende io desidero che piaccia al cielo ec.

Per distinguere i modi l'uno dall'altro, si dà al verbo una desineuza diversa in tutti i suoi tempi, i suoi numeri, e le sue persone. Quindi nei verbi le varie desinenze servono a quattro usi, cioè ad esprimere con una sola parola; 1. la persona del soggetto; 2. il numero del medesimo; 3. il modo con cui o si afferma, o si accenna solamente in lui l'esistenza di qualche proprietà o operazione; 4. il tempo in cui si afferma o si accenna che questa operazione o proprietà in lui esista. Così colla sola parola vivo s' indica che il soggetto è la prima persona singolare, si afferma assolutamente che in lei esiste la proprietà di vivere, e che esiste nel tempo presente.

Il dimostrativo ha otto tempi; il presente amo; il passato imperfetto amava; due passati perfetti amai e ho amato; due trapassati aveva amato e ebbi amato; e due futuri amerò e avrò amato. Nelle proposizioni però che esprimon dubbio, i due futuri hanno un altro significato, vale a dire il futuro imperfetto equivale al presente, come quante ore saranno adesso? e il futuro perfetto equile al passato, come credo ch' ei sarà già partito.

L'imperativo non ha propriamente che il tempo futuro, perchè le cose che si comandano sono sempre da farsi ancora. Tuttavia quando l'azione si dee eseguir subito, il tempo si dice presente, e ha una terminazione propria; quando si dee eseguir dopo un'altra, o dopo qualche tempo che v'abbia a scorrer di mezzo, s'adopera per lo più il futuro del dimostrativo, come va prima nel tal luogo, dopo andrai nel tal altro,

passerai quindi al tal altro cc.

Il soggiuntivo ne ha cinque; il presente, che io ami; l'imperfetto, che io amassi; il perfetto, che io abbia amato; il più che perfetto, che io avessi amato; e il futuro, che io sia per amare, o che io abbia ad amare. Ma l'imperfetto si trova usato qualche volta nel senso del perfetto, come nel Boccaccio gior. 1. nov. 7. Mangia pane, il quale mostra che egli seco recasse; ove recasse è invece di abbia recato: e qualche volta pure egli equivale al futuro, rispetto ad un tempo passato, come ho pregato ieri l'amico che venisse oggi da me.

Il soggiuntivo condizionale ha di proprio il presente, come se ora potessi, verrei; e l'imperfetto, come se avessi potuto, sarei venuto. Quando poi la condizione è futura s'adopera il finturo del dimostrativo, come se potrò, verrò. Ma se trasportandoci in un tempo passato consideriamo le cose che eran future allora, si usa in tal caso il condizionale presente, se il tempo è indeterminato, come l'amico mi promise che verrebbe, e l'imperfetto, se il tempo è determinato, come mi

promise che sarebbe venuto oggi.

L'infinito siccome è retto sempre da un altro verbo, così riceve tutte le determinazioni di tempo del verbo, da cui dipende; e però devo andare è presente, ho dovuto andare è passato, dovrò andare è futuro. Ha nondimeno anch'egli un passato proprio, come esser andato, o un futuro, come essere per andare o avere ad andare.

CAPO IV.

Dei Verbi transitivi e intransitivi.

verbi si chiamano transitivi o intransitivi, secondo la natura dell'attributo che in lor si contiene. Allorchè questo esprime un'azione o una proprietà relativa che non riman nel soggetto, ma dal soggetto passa per così dire in un altro oggetto, il verbo appellasi transitivo, dal latino transire, passare. Così dicendo il fuoco abbrucia le legna; l'azione di albruciare non restatuel fuoco, una passa nelle legna: abbruciare pertanto è un verbo transitivo, come lo sono pure amare, leggere, scriv, re ec. Quande all'opposto l'attributo esprime una proprietà o un'azione che non passa in alcun oggetto, ma modifica solamente il soggetto medesimo, il verbo si chiama intransitivo; così Pietro cammina, esprime bensì un'azione di Pietro, ma che rimane in lui, e modifica soltanto la sua esistenza senza passare in alcun altro oggetto.

I verbi transitivi si pongon anch'essi talvolta assolutamente senza esprimere niun oggetto, a cui il loro significato si riferisca. Così ad uno che mi chiedesse quel che io fo, posso rispondere semplicemente io leggo o io scrivo, non significando che l'arto in cui sono; ma per lo più anche l'og-

getto si esprime, come io leggo l'Eneide; e in tal caso il soggetto della proposizione, perchè è quello che opera, dai Grammatici si chiama agente, e l'oggetto a cui l'operazione è diretta, perchè vien come a soffrire quest' operazione sopra di se, di-

cesi paziente.

Questi verbi talvolta esprimono direttamente l'azione del soggetto sopra l'oggetto, e allora si chiamano attivi; ma talvolta la proposizione si rovescia di modo, che essi esprimono invece la passione per così dire, che l'oggetto soffre dall'azione del soggetto, e allora si chiaman passivi. Così dicendo Achille uccise Ettore, il verbo è attivo; e dicendo Ettore fu ucciso da Achille, il

verbo è passivo.

I verbi intransitivi, come ognun vede, non possono mai farsi passivi, perchè non esprimono alcuna azione che cada sopra d'alcun oggetto. Tuttavolta si usan ancli essi passivamente quando si vuole accennare indeterminatamente l'esistenza di qualche proprietà o azione, senza indicare il soggetto in cui si trova, come si va, si viene; e qualche volta ancora quando il soggetto è espresso, ma in una maniera indeterminata, come da tutti si corre al maraviglioso; da pochi si vive rettamente e saggiamente. E questi si chiamano impersonali di voce passiva, perchè si usan soltanto nella terza persona del singolare.

Gli intransitivi presso i Grammatici si chiaman neutri, cioè nè attivi nè passivi; e fra i neutri si pongon ancora alcuni verbi transitivi di lor natura, ma che però dai Latini non si facevano mai passivi, perchè il loro oggetto invece di esser posto all'accusativo mettevasi al dativo, come obedire, servire, studere alicui, o alicui rei, invece

di aliquem o aliquid. Ma presso di noi tutti i verbi transitivi si possono far passivi egualmente, onde si dirà ottimamente: E' vergogna che da noi si studiin per tanto tempo le lingue morte o straniere, e non si studii la propria: chi ha diritto di comandare deve essere ubbidito; i padroni sovente sono mal serviti ec.

CAPO V.

De' Verbi ausiliari Essere e Avere.

Prima di passare alle coniugazioni de' verbi, cioè ad esporre la maniera con cui secondo la diversità dei modi, dei tempi, dei numeri e delle persone, varian le lor desinenze, convien premettere le notizie necessarie intorno all'uso de' verbi essere e avere, che servono alla formazione de' tempi passati di tutti gli altri, e chiamansi perciò ausiliari. La lor coniugazione è irregolare, ed eccola per disteso.

Coniugazione del Verbo Essere.

MODO DIMOSTRATIVO.

Tempo presente. Singolare. Io sono tu sei,egli è.
Plurale. Noi siamo, voi siete, essi sono.

Passato imperfetto. Sing. Era, eri, era, Plur.

Eravamo, eravate, erano.

Passato perfetto indeterminato. Sing. Fui, fosti, fu. Plur. Fummo, fosti, furono, e in poesia furo.

Perfetto determinato. Sing. Sono stato, sei sta-

sto, è stato. Plur. Siamo stati, siete stati, sono stati.

Trapassato impersetto. Sing. Era, eri, era stato.

Plur. Eravamo, eravate, erano stati.

Trapassato persetto. Sing. Poichè sui, fosti, su stato. Plur. Poiche fummo, foste, furono stati. Futuro imperfetto. Sing. Sarò, sarai, sarà o fia.

Plur. Saremo, sarete, saranno, o lieno. Futuro perfetto. Sing. Saro, sarai, sarà stato.

Plur. Saremo, sarete, saranno stati.

IMPERATIVO.

Presente. Sing. Sii o sia tu, sia egli. Plur. Siamo noi, siate voi, siano o sieno eglino. Futuro. Sing. Sarai tu, sarà egli. Plur. Saremo

noi, sarete voi, saranno eglino.

SOGGIUNTIVO.

Presente. Sing. Che io sia, tu sii o sia, egli sia, Plur. Siamo, siate, siano o sieno.

Imperfetto. Sing. Fossi, fosse, fosse. Plur. Fos-

simo, foste, fossero.

Passato perfetto. Sing. Sia, sii, sia stato. Plur. Siamo, siate, siano o sieno stati.

Trapassato. Sing. Fossi, fossi, fosse stato. Plur.

Fossimo, foste, fossero stati.

Tuturo. Sing. Sia, sii, sia per essere. Plur. Siamo, siate, sieno per essere.

SOGGIUNTIVO CONDIZIONALE.

Presente. Sing. Fossi e sarei, fossi e saresi, fosse c sarebbe, o saria o fora. Plur. Fossimo e saremmo, foste e sareste, fossero e sarebbero, o sarebbono, o sariano, o forano.
Imperfetto. Fossi e sarei ec. aggiungendovi stato.

INFINITO.

Presente. Essere. Passato. Essere stato. Futuro. Esser per essere o avere ad essere.

Coniugazione del verbo Avere.

DIMOSTRATIVO.

Presente. Sing. Ho, hai, ha. Plur. Abbiamo, avete. hanno.

Impersetto. Sing. Aveva, o avea, avevi, aveva o avea. Plur. Avevamo, avevate, avevano o aveano.

Perfetto indeterminato. Sing. Ebbi, avesti, ebbe. Plur. Avemmo, aveste, ebbero.

Perfetto determinato. Sing. Ho, hai, ha avuto. Plur. abbiamo, avete, hanno avuto.

Trapassato imperfetto. Sing. Aveva, avevi, avea avuto. Plur. Avevamo, avevate, aveano avuto.

Trapassato perfetto. Ebbi, avesti ec. avuto. Futuro imperfetto. Sing. Avrò, avrai, avrà. Plur. Avremo, avrete, avranno.

Futuro persetto. Avrò, ayrai ec. ayuto.

IMPERATIVO.

Presente. Sing. Abbi tu, abbia egli. Plur: Abbiamo noi, abbiate voi, abbiano eglino. Futuro. Avrai tu; avrà egli ec. Presente. Sing. Che io abbia, tu abbia o abbi, egli abbia. Plur. Noi abbiamo, voi abbiate, essi abbiano.

Imperfetto. Sing. Avessi, avessi, avesse. Plur. Avessimo, aveste, avessero.

Perfetto. Abbia, abbi ec. avuto.

Trapassato. Avessi, avessi, avesse ec. avuto.
Futuro. Che io abbia, tu abbi ec. ad avere o sia

per avere.

SOCGIUNTIVO CONDIZIONALE.

Presente. Sing. Avessi e avrei, avessi e avresti; avesse e avrebbe o avria. Plur. Avessimo e avreinmo, aveste e avreste, avessero e avrebbero, o avrebbono o avriano.

Imperfetto. Avessi e avrei, avessi e avresti ec.

INEINITO.

Presente. Avere. Passato. Aver avnto. Futuro. Aver ad avere o essere per avere.

Le qui notate sono le sole voci che si debban usare di questi due verbi; e perciò fossimo e avessimo o ebbimo, per fummo e avemmo, che tu fosti o avesti, per fossi e avessi, saressimo e avressimo, per saremmo e avremmo, sono errori.

Ero e avevo nella prima persona dell' imperfetto, sebbene più regolari, perciocchè distinguono la prima persona dalla terza, pure dai migliori non s' usano. Semo, sete e avemo per siamo, siete, e abbiamo; eramo, eri e avevi, per eravamo, eravate e avevate; che io sii o abbi che essi siino o abbino, per sia, abbia, siano e abbiano; io saria o avria, per sarei, avrei; averò averai ec. per avrò, avrai, sono voci pur da guardarsene.

Furo fia sieno saria o sora e sariano o sarieno o sorano, invece di surono, sarà, saranno, sarebbe, sarebbero, son più del verso che della prosa, come pure aggio ave avei, avia aggia, aggiate, aggiano invece di ho, ha, avevi, avea, abbia, abbiate, abbiano. Ebben o ebbon, arò, arei, per ebbero, avrò, avrei, sono affettazioni.

Quanto al loro uso nella formazione de'tempi passati degli altri verbi, i transitivi quando sono attivi sempre voglion l'avere; quando sono passivi non solo i passati, ma tutti i loro tempi si formano col verbo essere, e il participio passato del verbo proprio, come sono amato, eri vedu-

to, su letto ec.

I verbi intransitivi s' accompagnano la magigior parte col presente, e coll'imperfetto del verbo essere come sono andato, era venuto; ma ven'hanno alcuni che amano in cambio la compagnia del verbo avere e sono dormire, parlare, tacere, desinare, cenare, ridere, scherzare, tardare, indugiare, passeggiare, navigare, cavalcare, e pochi altri che hanno ai passati, ho dormito, ho parlato, ho taciuto ec. E ve n'han pure di quelli che richiedono ora l'essere ora l'avere; e sono quei che talvolta si pongon soli, talvolta sono seguiti da un nome colla preposizione, e talora da un nome senza preposizione. Questi nei primi due casi si cost niscono col verbo essere, come è fuggito dai ladri; è corso per

lungo tratto; è vissuto per lungo tempo, o semplicemente è fuggito, è corso, è vissuto; nel terzo si costruiscono coll'avere, come se fossero verbi transitivi, e si dice ha fuggito i ladri, ha

corso lungo tratto, ha vissuto molt'anni.

Quando i verbi si accompagnano coi nomi personali mi, ti, si, ci, vi, richieggono ai loro passati o l'essere, o l'avere, secondo i varj ufficj che fanno questi nomi personali a lor congiunti. Qualche volta essi esprimono i passivi, come la verita si odia da molti, invece di dire è odiata; o gli impersonali di voce passiva, come si va, si viene, si corre ec. Qualche volta significano che l'azione o la proprietà espressa dal verbo rimane nel soggetto medesimo, o sopra di lui ricade, come affliggersi, rallegrarsi, che voglion dire affliggere, tallegrare se medesimo, e lo stesso si dica di vendicarsi, compiacersi, contristarsi ec., i quali verbi benchè si pongano fra gli intran-sitivi, egli è però chiaro che sono transitivi di lor natura, e il loro oggetto o accusativo paziente è il nome personale che gli accompagna. Qualche volta finalmente questi nomi personali s'agginngono ai verbi semplicemente per ripieno, e per grazia di lingua, e ciò si fa tanto coi transiti-vi, quanto cogli intransitivi, come per esempio il tale non sa quel ch'ei si dica, e faria gran senno s'ei si tacesse.

Or nel primo e nel secondo caso i tempi passati si forman sempre col verbo essere, onde si dice non si è veduto nessuno, si è parlato molto, mi son doluto, ci siam rallegrati ec. Nell'ultimo caso, se il nome personale aggiunto per puro ripieno va unito ad un verbo transitivo, questo seguita tuttavia a formare i suoi passati col verbo avere; come ei non sa quello che s'abbia detto. Ma se il verbo è intransitivo, ei si costruisce anche in questo caso col verbo essere; e perciò si dirà egli avrebbe fatto meglio se si fosse taciuto.

Quanto ai verbi potere e volere, la regola è che quando sono seguiti da un infinito, che soglia costruirsi col verbo essere, vogliono essi pure questo ausiliare, e quando da un infinito che si costruisca coll'avere, anch'essi richiedon l'avere, e perciò si dirà non son potuto andare non ho potuto vedere. Ma l'uso dei migliori dimostra che quando non siano accompagnati dai nomi mi, ti, si, ci, vi, si possono senza errore costruir sempre coll'avere, onde sarà ben detto egualmente non ho potuto, e non son potuto andare; non ho voluto, e non son voluto venire.

CAPO VI.

Delle Coniugazioni de' Verbi regolari.

I verbi che varian nella medesima maniera le lor desinenze secondo la variazione de' modi, de' tempi, de'oumeri e delle persone, si dicon essere della medesima coningazione. Queste si distinguono dalla terminazione dell'infinito, e sono tre nella nostra lingua, in are, in ere, e in ire come amare, temere, o leggere e sentire.

I Latini non avevano che queste tre medesime terminazioni; ma laddove presso di noi quei che cadono in ere, sia egli lungo o sia breve, son della stessa coningazione, presso loro formavano

due coniugazioni distinte.

Quei verbi che in tutto seguono la lor coningazione si chiamano regolari, quei che da lei s'allontanano si dicono anomali ossia irregolari.

In altro poi non cousiste la maniera di coniugare un verbo italiano, che nel levargli la desinenza dell'infinito, e lasciando intatto il resto della parola, sostituirvi quella che è propria d' ogni modo, tempo, numero e persona. Porremo qui l'esempio di quattro verbi regolari, uno della prima coniugazione, due della seconda colle due terminazioni in ere lungo, e in ere breve, e un della terza. Questi sono amare, temere, leggere e sentire, i quali debbon servire di norma per la coniugazione di tutti gli altri verbi regolari.

modo dimostrativo. Tempo presente.

Sing.			
amo	temo	leggo	sento
ami	temi	leggi	senti
ama Plur.	teme .	legge	sente
amiamo	temiamo	leggiamo	sentiamo
amate	temete	leggete	sentite
amano	temono	leggono	sentono

Passato imperfetto.

Sing.		,	
amava	temeva	leggeva	sentiva
amavi	temevi	leggevi	sentivi
amava Plur.	temeva	leggeva	sentiva
amavamo	temevamo	leggevamo	sentivamo
amavate	temevate	leggevate	sentivat e
amayano	temeyano	leggevano	sentivano-

Perfetto indeterminato.

Sing.			
amai	temei	lessi	sentii
amasti	temesti	leggesti	sentisti
amò Plur:	temè	lesse	senti
amammo	tememmo	leggemmo	sentimmo
amaste	temeste	leggeste	sentiste
amarono	temerono	lessero	sentirono

Perfetto determinato.

Sing.
ho
hai
ha
Plur.

Plur.
abbiamo
avete
hanno

amato temuto letto sentito

Trapassato imperfetto.

aveva, avevi, aveva ec. amato, temuto, letto, sentito

Trapassato perfetto.
ebbi, avesti, ebbe ec. amato, temuto, letto, sentito

Futuro Imperfetto:

Sing:			
amerò	temerò	leggerò	sentirö
amerai	temerai	leggerai	sentirai
amerà Plur.	temerà	leggerà	sentirà
ameremo	temeremo	leggeremo	sentirem o
amerete	temerete	leggerete	sentirete
ameranno	temeranno	leggeranno	sentiranno

Grammatica ragionata.

Futuro Perfetto.

Ayrò, avrai, avrà ec. amato, temuto, letto, sentito

MODO IMPERATIVO.

Tempo presente.

Sing.	,	•	
ama	temi	leggi	senti
ami Plur.	tema	legga	senta
amiamo	temiamo	leggiamo	sentiamo
amate	temete	leggete	sentite
amino	temano	leggano	sentano

Futuro.

amerai, temerai, leggerai, sentirai; amerà, temerà, leggerà, sentirà ec. come nel dimostrativo.

MODO SOGGIUNTIVO.

Presente.

Sing.			
ami	tema	legga	senta
ami	tema	legga	senta
ami	tema	legga	senta
Plur.			
amiamo	temiamo	leggiamo	sentiam o
amiate	temiate	leggiate	sentiat e
amino	temano	leggano	sentano

Passato imperfetto.

temessi	leggessi	sentissi
temessi		sentissi
temesse	leggesse	sentisse
temessimo		sentissimo
temeste		sentiste
temessero	leggessero	sentissero
	temessi temesse temessimo temeste	temessi leggessi temesse leggesse temessimo leggessimo temeste leggeste

Pessato perfetto.

Sing. abbia, abbi, abbia ec. amato, temuto, letto, sentito

Trapassato:

avessi, avessi, avesse ec. amato, temuto, letto, sentito.

Futuro.

oia, sii, sia ec. per amare, temere, leggere, sentire, ovvero abbia, abbi abbia ad amare, temere, leggere, sentire.

SOCGIUNTIVO CONDIZIONALE.

Presente.

Quel che esprime la condizione è amassi, temessi, leggessi, sentissi, come nell'imperfetto del soggiuntivo semplice; il suo correlativo è Sing.

amerei temerei leggerei sentirei ameresti temeresti leggeresti sentiresti amerebbe temerebbe leggerebbe sentirebbe Plur.

ameremmo temeremmo leggeremmo sentiremmo amereste temereste leggereste sentireste amerebbero temerebbero leggerebbero sentirebbero

Impersetto.

Quel che esprime la condizione è avessi, avessi, avesse ec. amato temuto, letto, sentito.

Il correlativo è avrei, avresti, avrebbe ec.

amato, temuto, letto, sentito.

MODO INFINITO.

Presente. Amare, temere, leggere, sentire. Passato. Aver amato, temuto, letto, sentito. Futuro. Essere per, o aver ad amare, temere, leggere, sentire.

Osservazioni sulle Coniugazioni de' Verbi regolari.

La maniera, con cui abbiamo disposto l'uno a fianco dell'altro i quattro verbi precedenti, fa agevolmente distinguere in che sian essi diversi nelle loro desinenze, e in che s'accordino.

In tutti i verbi regolari il presente del dimo-

strativo è quale da noi si è esposto.

Nell'imperfetto convien notare che il dire nella prima persona amavo, temevo, leggevo, sentivo, non è di buon uso, e il dire nella seconda del plurale voi amavi, temevi, leggevi, sentivi è error manifesto. Nei tre ultimi verbi invece di

temeva, leggeva, sentiva, si dice anche temea, leggea, sentia, e invece di temevano, leggevano, sentivano, si dice temeano, leggeano, sentiano.

Nel perfetto indeterminato è errore il dire nella prima del plurale amassimo, temessimo, o leggessimo o lessimo, e sentissimo. I Poeti usano nella terza anche amaro, temero, sentiro; ma amorono o amorno invece di amarono, è maniera bassa e viziosa.

Quei della prima e della terza coningazione seguono quasi tutti esattamente anche in questo tempo, come negli altri, i verbi esemplari ama-re e sentire, ma quei della seconda varian moltissimo. Alcuni nella prima e terza del singolare, e nella terza del plurale, oltre alla terminazione accennata, ne hanno un'altra in etti, ette, ettero, come temetti, temette, temettero, credetti, credette, credettero ec. Tacere, piacere, giacere, nascere, nuocere, e i loro composti nelle tre anzidette persone fanno tacqui, piacqui, giacqui, nacqui, nocqui, tacque, piacque, giacque, nacque, nocque; tacquero, piacquero, giacquero, nacquero, nocquero.

I verbi che nella prima del dimostrativo presente finiscono in ggo, terminano nel prefetto in ssi, come da leggo, traggo, affliggo, struggo, lessi, trassi afflissi strussi. Questa terminazione è comune ancora a molt altri, come scrivo, scrissi, vivo, vissi, muovo, mossi, cnoco, cossi; conduco, riduco, adduco ec. condussi, ridussi, addussi, imprimo, esprimo, opprimo, reprimo ec. impressi, espressi, oppressi, repressi, scuoto, riscuoto, percuoto, scossi, riscossi, percossi, cedo, concedo ec. cessi, concessi; quantunque i migliori in prosa usan piuttosto cedetti, e con-

Quei che nella prima lor voce finiscono in do preceduta da vocale, hanno il perfetto in si, come da chiedo, rido, rodo, chiudo, chiesi, risi, rosi, chiusi. La stessa desinenza hanno pure quei che finiscono nella prima in endo, ondo, come da intendo, accendo, ascondo, rispondo, intesi, accesi, ascosi, risposi. Fondo, confondo ec. fanno fusi confusi; pongo, compongo, posi, com-

posi; metto, prometto, misi, promisi.

I verbi che nella prima voce escono in lgo, ngo, rgo, nel perfetto cadono in lsi, nsi, rsi, come da scelgo, tolgo, valgo, scelsi, tolsi, valsi; da piango, spengo, cingo, pungo, piansi, spensi, cinsi, punsi; da spargo, immergo, porgo, sorgo o surgo, sparsi, immersi porsi, sorsi o sursiv S'aggiungano torco, che fa torsi, ardo, arsi, mordo, morsi, scerno, scersi, corro, corsi, presumo e consumo, presunsi e consunsi: anche perdo, presso i Poeti, qualche volta ha persi, ma è meglio perdei o perdetti.

In ei cadono empiere, battere, tondere, splendere, pascere, pendere, fondere; in ei e in etti, premere, vendere, rendere, ricevere, credere, cedere. Conoscere fa conobbi, piovere, piove-

vi e piovei, rompere, ruppi.

Quanto ai tempi che si formano cogli ausiliari essere o avere, e i participi degli altri verbi, non vi è da osservare che le varie desinenze che questi participi aver possono, e ne parleremo nel capo ultimo di questa parte.

Nel futuro quei della prima coniugazione cangiano l'a di arc in e, il che pur accade nel soggiuntivo condizionale, onde amerò, e non ama-

rò, amerei, e non amarei. Sono però eccettuati tutti i bissillabi, come darò, farò, starò ec.

L'imperativo non ha di voce propria che la seconda persona singolare nella prima coningazione; nelle altre prende in prestanza la seconda persona e singolare, e plurale dal presente del dimostrativo, e l'altre persone dal presente del soggiuntivo. Invece della seconda persona del singolare, snole anche adoperarsi l'infinito, quando però il verbo sia accompagnato dal non, come non fare altrui quello che non vorresti che a te fosse fatto.

Nel presente del soggiuntivo la prima coniugazione ha tutto il singolare in *i*, le altre l'han tutto in *a*, salvo la seconda persona che cade anche in *i*, quando non si possa confondere colla seconda del presente del dimostrativo, come da volere, sapere, potere, vogli, sappi, possi. La terza del plurale nella prima coniugazione è sem-

pre in ino, nelle altre in ano.

Nel sogginntivo condizionale invece di amerebbe, temerebbe, ec. si dice anche ameria, temeria, e invece di amerebbero, temerebbero, ameriano o temeriano, amerebbono o temerebbono; ma non già ameressimo, temeressimo, leggeressimo, sentiressimo, invece di ameremmo, temeremmo, leggeremmo, sentiremmo.

Nell'infinito v' han molti verbi che han doppia terminazione, come toglicre e torre, sciogliere e sciorre ec. ma questi son quasi tutti irre-

golari.

Quanto ai verbi passivi, noi abbiamo già avvisato che tutti i loro modi e i loro tempi si formano con quelli del verbo essere, aggiungendovi il participio passato del verbo attivo, e nelle terze persone si forman anche col verbo attivo uniti al si. Non resta da aggiungere, se non che all'essere spesso si sostituisce il verbo venire, come la moderazione nelle cose vien praticata da pochi, invece di dire è praticata.

CAPO VII.

Dei Verbi irregolari.

l n quasi tutte le lingue i verbi di maggior uso e più frequente sono irregolari, il che naturalmente deriva da questo, che essi furono introdotti i primi, e in tempo per conseguenza, che formandosi una nuova lingua, bastava agli uomini di poter convenire fra loro sopra il significato di alcune parole per manifestarsi scambicvolmente col mezzo di esse i bisogni, e i pensicri più importanti, senza che potesser badare a terminarle tutte regolarmente ad un medesimo modo. Ciò si conferma maggiormente dall' osservare che lo stesso avviene ancora nei nomi, e in quelli massimamente che si usano pressochè di continuo, quali sono i nomi personali, ed i pronomi. Dall'altra parte, finchè in una lingua non si erano introdotte che le parole più necessarie, essendo elleno poche, malgrado la loro irregolarità, non potevano generare confusione. Laddove quando le lingue han cominciato ad arricchirsi, e a farsi copiose colla introduzione successiva di sempre nuovi vocaboli, dovettero allora gli nomini pensar necessariamente a stabilire alcune regole generali di terminazioni uniformi per cvitar la confusione che altrimenti doveva nascerne.

Oltre agli ausiliari essere e avere, di cui ab-

biam già parlato, ogni coniugazione ha i suoi verbi irregolari. Noi gli andremo enumerando, e riferiremo quei tempi, in cui dalla coniugazione regolare o in tutte, o in alcune delle loro voci si allontanano.

Anomali della prima Coniugazione:

Andre. Questo verbo ha alcune voci proprie, altre prese dal latino vadere. Dimostrativo. Presente. Vado o vo, che è meglio detto, vai, va. Andiamo, andate, vanno. Futuro. Andrò, andrai, ec. non anderò, anderai. Imperativo. Va, vada. Andiamo, andate, vadano. Soggiuntivo. Presente. Che io vada, tu vadi o vada, egli vada. Andiamo, andiate, vadano. Soggiuntivo condizionale. Andrei, andresti ec. non anderei, anderesti.

DARE. Dimostrativo. Presente. Do, dai, dà. Diamo, date, danno. Perfetto indeterminato. lo diedi o detti, o die', tu desti, egli diede o diè, o dette. Demmo, deste, diedero o diedono, o dierono o dettero. Imperativo. Da. Soggiuntivo. Presente. Dia, dii, dia. Diamo, diate, dieno, pinttosto che diano. Imperfetto. Dessi, dessi, desse. Dessimo, deste, dessero; non dassi, dasse ec.

STARE. Dimostrativo. Presente. Sto, stai, sta. Stiamo, state, stanno. Perfetto indeterminato. Stetti, stesti, stette. Stemmo, steste, stettero. Imperativo. Sta. Soggiuntivo. Presente. Io stia, tu stii o stia, egli stia. Stiamo, stiate, stieno, piuttosto che stiano. Imperfetto. Stessi, stessi, stesse. Stessimo, steste, stessero, non già stassi, stasse ec.

FARE. E' composto in parte di voci tratte dal latino facere. Dimostrativo. Presente. Faccio o fo, che è migliore, fai, fa, Facciamo, fate, fanno. Imperfetto. Faccva, e poeticamente fea, facevi, faceva ec. Perfetto indeterminato. Feci, facesti, fece. Facemmo, faceste, fecero, e all'antica ferono, feciono, fenno. Imperativo. Fa. Soggiuntivo. Presente. lo, tu, egli faccia. Facciamo, facciate, facciano. Imperfetto. Facessi, facesse, e in verso fesse. Facessimo, faceste, facessero. Gerundio. Facendo. Participio passato. Fatto.

consumane. Nel perfetto indeterminato, oltre alle terminazioni regolari consumai, consumati ec. ha consunsi, consunse o consunsero; e nel Participio passato oltre a consumato ha consunto, voci tratte dal latino consumere.

Anomali della seconda Coniugazione in ere lungo.

cadene. Dimostrativo. Presente. Cado o caggio, cadi, cade. Cadiamo o caggiamo, cadete,
cadono o caggiono. Perfetto indeterminato.
Caddi, cadesti, cadde. Cademmo, cadeste, caddero. Futuro. Cadro o caderò, cadrai o caderai ec. Similmente nel Soggiuntivo condizionale
cadrei o caderci ec. ma cadrò, cadrei ec. è meglio usato che caderò, caderei.

povere. Dimostrativo. Presente. Devo, debbo o deggio, devi, debbi o dei, deve, debbe o dee. Dobbiamo, dovete, devono, debbono, deggiono, deono o denno. Perfetto indeterminato. Dovetti, dovesti ec. egli è regolare. Futuro. Dovro, dovrai ec. Soggiuntivo. Presente. Io debba o deggia, tu debbi, debba o deggia, egli debba o deggia. Dobbiamo, dobbiate, debbano o deggiano. Soggiuntivo condizionale. Dovrei, dovresti ec.

PARERE. Dimostrativo presente. Paio, pari, pare. Paiamo o pariamo, parete, paiono. Perfetto indeterminato. Parei, paresti, parve. Paremmo, pareste, parvero. Futuro. Parrò, parrai, parrà. Parremo, parrete, parranno. Soggiuntivo presente. Io, tu, egli paia. Paiamo, paiate, paiano. Soggiuntivo condizionale. Parrei, parresti ec. Participio passato. Paruto piuttosto che parso.

potere. Dimostrativo presente. Posso, puoi, può o puote, non puole. Possiamo, potete, possono. Perfetto. Potei, potesti, pote. Potemmo, poteste, poterono, non puoti, puotè, puotero. Futuro. Potrò, potrai ec. Soggiuntivo. Presente. lo possa, tu possi o possa, egli possa. Possiamo, possiate, possano. Soggiuntivo condizionale. Potrei, potresti, potrebbe o potria, o poria. Potremmo, potreste, potrebbero o poriano.

Saperre. Dinostrativo presente. So, sai, sa. Sappiamo, sapete, sanno. Perfetto. Seppi, sapesti, seppe. Sapemmo, sapeste, seppero. Faturo. Saprò, saprai ec. Imperativo. Sappi. Soggiuntivo presente. Io sappia, tu sappi o sappia, egli sappia. Sappiamo, sappiate, sappiano. Soggiuntivo condizionale. Saprei, sapresti ec.

Sedere. Dimostrativo presente. Seggo, siedi, siede. Sediamo o seggiamo, sedete, seggono o seggiono. Perfecto. Sedei, sedesti ec. Soggiuntivo. Presente. Segga, sediamo o seggiamo, sediate, seggano. Tenere. Dimostrativo presente. Tengo, tieni, tiene. Tenghiamo o teniamo, tenete, tengono. Perfetto. Tenni, tenesti, tenne. Tenemmo, teneste, tennero. Futuro. Terrò, terrai ec. Soggiuntivo. Presente. Io tenga, tu tenghi o tenga, egli tenga. Tenghiamo, tenghiate, tengano. Soggiuntivo condizionale. Terrei, terresti ec.

Vedere. Dimostrativo. Presente. Vedo; veggo o veggio, vedi, vede. Vediamo o veggiamo, vedete, vedono, veggono o veggiono. Perfetto. Vidi o veddi, vedesti, vide o vedde. Vedemmo, vedeste, videro o veddero. Futuro. Vedro, vedrai ec. Soggiuntivo. Presente. lo veda, vegga o veggia, tu vegghi o vegga, egli veda, vegga o veggia. Vediamo o veggiamo, vediate o veggiate, vedano, veggano o veggiano. Soggiuntivo condizionale. Vedrei, vedresti, vedrebbe ec.

Volerre. Dimostrativo. Presente. Voglio o vo, vuoi, vuole. Vogliamo, volete, vogliono. Perfetto. Volli, volesti, volle. Volemmo, voleste, vollero. Futuro. Vorrò, vorrai ec. Imperativo. Vogli tu. Soggiuntivo. Presente. Io voglia, tu vogli o voglia, egli voglia. Vogliamo, vogliate, vogliano. Soggiuntivo condizionale. Vorrei, vorresti, vorrebbe ec.

In ere breve.

Beverre o Berre. Dimostrativo presente. Bevo o beo, bevi o bei, beve o bee. Beviamo o beiamo che è però affettato, bevete o becte, bevono o beono. Imperfetto. Beveva o bevea ec. Perfetto. Bevetti o bevvi, bevesti o beesti, bevette o bevve. Bevemmo o beemmo, beveste o beeste, bevettero o bevvero: bebbi, bebbe, bebbero dai buoni non s'usano se non che in verso. Futuro. Berò, berai, berà ec. Soggiuntivo. Presente. Jo beva o bea, tu bevi o beva, o bei o bea, egli beva o bea. Beviamo o beiamo, beviate o beiate, bevano o beano. Soggiuntivo condizionale. Berei. beresti ec.

DIRE, anticamente DICERE. Dimostrativo. Presente. Dico, dici, dice. Diciamo, dite, dicono. Imperfetto. Diceva, dicevi ec. Perfetto. Dissi, dicesti, disse. Dicemmo, diceste, dissero. Futuro. Dirò, dirai ec. Imperativo. Di. Sogginntivo. Presente. lo dica, tu dichi o dica, egli dica. Diciamo, diciate, dicano. Imperfetto. Dicessi, dicesse ec. Soggiuntivo condizionale. Direi, diresti, direbbe ec. Gerundio. Dicendo. Participio passato. Detto. Le stesse terminazioni hanno pure i suoi composti benedire, maledire ec.

Ponne, anticamente Ponene. Dimostrativo. Presente. Pongo, poni, pone. Poniamo o ponghiamo, ponete, pongono. Imperfetto. Poneva, ponevi ec. Perfetto. Posi, ponesti, pose. Ponemmo, poneste, posero. Futuro. Porrò, porrai ec. Soggiuntivo. Presente. Io ponga, tu ponghi o ponga, egli ponga. Ponghiamo, ponghiate, pongano. Imperfetto. Ponessi, ponesse ec. Soggiuntivo condizionale. Porrei, porresti ec. Gerundio. Ponendo, Participio passato. Posto. Tutti i suoi composti disporre, comporre, frapporre ec. finiscopo allo stesso modo.

Scegliere o Scenne. Dimostrativo. Presen- Selego te. Scelgo, scegli, sceglie. Scegliamo, scegliete, scelgono. Perfetto. Scelsi, scegliesti, scelse. Scegliemmo, sceglieste, scelsero. Soggiuntivo. Presente. Io scelga, tu scelghi o scelga, egli

scelga. Scelghiamo, scelghiate, scelgano. Participio passato. Scelto. Lo stesso è de' suoi com-

posti.

Sciocliere o Sciorre. Dimostrativo. Presente. Scioglio o sciolgo, sciogli, scioglie. Sciogliamo, sciogliete, sciogliono o sciolgono. Perfetto. Sciolsi, sciogliesti, sciolse. Sciogliemmo, scioglieste, sciolsero. Futuro. Sciorrò, sciorrai ec. Soggiuntivo. Presente. lo sciolga, tu sciolga, egli sciolga. Sciogliamo o sciolghiamo, sciogliate, sciolgano. Soggiuntivo condizionale. Sciorrei, sciorresti ec. Participio passato. Sciolto. Cost fan pure i suoi composti disciorre, prosciorre ec.

Spegnere. Dimostrativo. Presente. Spegno, spegni, spegne. Spenghiamo, spegnete, spengono. Perfetto. Spensi, spegnesti, spense. Spegnemmo, spegneste, spensero. Soggiuntivo. Presente. Io spenga, tu spenghi o spenga, egli spenga. Spenghiamo, spenghiate, spengano. Partici-

pio passato, Spento.

Togliffie o Tonne co' suoi composti ha le

stesse variazioni che scingliere o sciorre.

Addurresii cc.

Addurresii cc.

Anomali della terza Coniugazione.

A PRINE, COPRINE ec. son regolari in tutto, se non che nel Perfetto, oltre alle desinenze in ii, i e irono hanno auche quelle in ersi, erse e ersero, come aprii e apersi, apri e aperse, aprirono e apersero.

Morire. Dimostrativo. Presente. Muoio, e poeticamente anche moro, muori, muore. Moriamo o muoiamo, morite, muoiono. Perfetto. Morii, e non morsi, che è perfetto di mordere. Futuro Morro, morrai ec. Soggiuntivo. Presente. Io muoia, tu muoi o muoia, egli muoia. Moriamo o muoiamo, moriate o muoiate, muoiano. Soggiuntivo condizionale. Morrei, morresti ec. Participio. Morto.

Saline. Dimostrativo. Presente. Salgo, sali, sale. Saliamo o salghiamo, salite, salgono o sagliono. Soggiuntivo. Presente. Io salga o saglia, tu salghi o salga, egli salga o saglia. Salghiamo o sagliamo, salghiate o sagliate, salga-

no o sagliano.

UDINE prende alcune voci dall' antico odire: Dimostrativo. Presente. Odo, odi, ode. Udia-mo, udite, odono. Soggiuntivo. Presente. Oda.

Udiamo, udiate, odano.

Venire. Dimostrativo. Presente. Vengo o vegno, vieni, viene. Veniamo, venghiamo o vegniamo, venite, vengono. Perfetto. Venni, venisti, venne, e non vense. Venimmo, e non vensimo, veniste, venuero. Futuro. Verrò, verrai ec. Soggiuntivo. Presente. lo venga, tu venghi o venga, egli venga. Venghiamo, venghiate, vengano. Soggiuntivo condizionale. Verrei, verresti ec. Gerundio. Venendo o vegnendo. Participio. Presente. Vegnente. Passato. Venuto.

Uscine. Dimostrativo. Presente. Esco, esci, esce. Usciamo, uscite, escono. Soggiuntivo. Presente. Esca, usciamo, usciate, escano. Benché alcuni dicano esciamo, esciva, esciro ec. derivandole dall' infinito escire, fuori però delle voci so-

pra accennate, in tutte le altre questo verbo ama

meglio di cominciare per u, che per e.

Finire. Dimostrativo. Presente. Finisco, finisci, finisce. Finiamo, finite, finiscono. Soggiuntivo. Presente. Finisca, finiamo, finiate, finiscano. Al medesimo modo in questi due tempi si spiegano ambire, fiorire, gioire, impallidire, gradire, languire, concepire, riverire, conferire, riferire, sparire. Ferire poi, inghiottire, nutrire, offerire, profferire si piegano e all'una, e all'altra maniera, come fero, inghiotto, nutro, offero o offro, proffero; e ferisco, inghiottisco, nutrisco, offerisco e profferisco; ma nutro, e offero o offro son meglio detti che nutrisco e offerisco; fero è più del verso che della prosa; e profferisco all'incontro è più usitato di proffero.

APPARIRE ha nel Dimostrativo apparisco; apparisci, apparisce o appare. Appariamo, apparite, appariscono o appaiono; e nel Soggiuntivo apparisca o appaia, e appariscano o appaiano. Lo stesso è di comparire, trasparire e spa-

rire.

CAPO VIII.

De Verbi difettivi.

V Enri difettivi si chiamano quelli che non han tutte le voci, siccome gli altri. Nella nostra lingua ve ne son vaij: noi non accenneremo se non quelli che vengon più ad uso.

Gire, cioè Andare, ha queste voci: gite; giva o gia, givi, givamo, givano o giano; gisti, gi o gio, gimmo, giste, girono; girò, girai, gira, giremo, girete, giranno; gissi, gisse, gissimo, giste, gissero; girei, giresti, girebbe, giremmo, gireste, girebbono; gito.

IRE cioè parimente ANDARE, ha ite, iva,

ivano, iremo, irete, iranno, ito.

Riedi, riede, rieda, riedano sono le sole vo-

ci del verbo antico REDIRE cioè TORNARE.

CALERE, cioè IMPORTARE, ha cale, caleva, calse, calerà o carra, caglia, calesse, calerebbe o carrebbe, caluto.

Arrogere, cioè aggiungere, ha arroge, ar-

rose, arrogendo.

OLIRE, cioè TRAMANDARE ODORE, ha oliva,

olivi, olivano.

Solere, cioè esser soltto, ha soglio, suoli, suole. Sogliamo, solete, sogliono. Ha tutto l'imperfetto soleva o solva solvvi ec.; il Soggiuntivo presente soglia, sogli, sogliamo, sogliate, sogliano, e l'imperfetto solessi, solesse ec., il Gerundio solendo, e il Participio solito. Per altro le voci di questo verbo, fuorchè suole, soleva e solea per lo più si scansano, e si suppliscono piuttosto coll'ausiliare essere unito al participio solito, dicendosi io son solito, tu sei solito ec.

Lice o lece, cioè è lectro, è la sola voce del verbo licere o lecere che non s'adopera neppure

all'infinito.

CAPOIX.

De' Verbi adoperati in luogo de' Nomi.

Invece d'un sostantivo metafisico si usa spesso un verbo infinito, che esprime quella medesima idea astratta di qualche operazione, proprietà o

relazione, che dal sostantivo metafisico sarebbe espressa: così l'esser avaro è cosa sconvenevole significa lo stesso, che l'avarizia è cosa sconvenevole, e si dice egualmente. Anzi egli è pur naturale che gli nomini, innanzi d'inventare i sostantivi metafisici, esprimessero prima le loro idee astratte col verbo essere e un aggettivo, o con un verbo che li contenesse amendue, dicendo per esempio l'esser vivo o il vivere è cosa dolce; l'esser sano è cosa desiderabile, e che solo dappoi per abbreviare il discorso e renderlo più vario, abbiano inventati i sostantivi metafisici corrispondenti a questi infiniti, dicendo la vita invece di dire l'esser vivo o il vivere, la sanità invece di dir l'esser sano. Perciocchè i primi nomi ad introdursi in ogni lingua, devono certamente essere stati i sostantivi, e gli aggettivi fisici esprimenti l'idee degli oggetti reali, e delle qualità o reali, o appatenti che aveano gli uomini tutto giorno sott'occhio, e di cui avevan mestieri frequentemente di favellare. In appresso per esprimere le qualità relative tra due o più oggetti, avrann'essi inventato gli aggettivi che chiamansi metafisici. Le idee astratte delle qualità o reali, o apparenti o relative, non si formano che dopo averle già negli oggetti osservate più volte, e avviene assai più di rado di averne a parlare. I segni adunque con cui si esprimono si fatte idee, cioè i sostantivi metafisici non debbon essere stati inventati se non assai dopo. Or quando gli uomini avranno avuto mestieri di significare una qualche qualità considerata in astratto, si saranno serviti frattanto degli aggettivi, e de verbi che già avevano, e che combinati fra loro bastano ad esprimerle egualmente. Questo è quello difatti

che facciamo noi pure, quando ci occorra di dover favellare d'una qualche idea astratta, e ce n'. han molte per cui non siasi inventato ancora alcun sostantivo corrispondente. E di vero nella nostra lingua vi ha ben un nome che significa l'atto di studiare ed è studio; ma non ve n'ha già niuno che esprima l'atto d' imparare, e fa d'uopo che diciamo necessariamente l'imparare. Oltreciò gli infiniti insieme coi nomi, che da loro son retti, giovan moltissimo per esporre alcune idee complicate e composte, che mal si potrebbero dichiarare coi semplici nomi. S'io dirò per esempio: l' esser contento del proprio stato, il moderare i desiderj soverchi, il non lasciarsi ne trasportare ad eccessiva gioia nelle prosperità, ne abbattere nelle disgrazie ec. formano il carattere d'un uomo saggio, s'intenderà facilmente quali siano le proprietà che al carattere d'un nomo saggio io reputo convenire; laddove ciò mal potrebbesi esprimere coi soli nomi.

Gl'infiniti adoperati in questi casi s'accompagnano colle preposizioni e coll'articolo secondo il bisogno, come i nomi a cui equivalgono, e nelle proposizioni ora fanno l'afficio del soggetto, ora dell'oggetto relativo del verbo. Così dicendo l'invidiare altrui è cosa vile e vergognosa, l'infinito invidiare sarà il soggetto, come lo sarebbe il nome invidia, a cui corrisponde. E dicendo desidero veder nei giovani un'onesta emulazione, l'infinito vedere insieme cogli altri nomi che l'accompagnano, esprimerà l'oggetto a cui è indirizzato il mio desiderio. Ma può dirsi ancora desidero di vedere, e avremo allota un infinito accompagnato dalla preposizione di: l'oggetto però del verbo desidero non è più l'infinito, ma un so-

stantivo sottinteso, di cui questo infinito determina il significato, di maniera che è lo stesso, che se si dicesse desidero la *fortuna* o *il piacere*, o *la consolazione* di vedere ne' giovani un' onesta emulazione.

Ma non sempre il verbo, quando nella proposizione fa l'ufficio dell'oggetto relativo, si mette all'infinito. Ei si pone anche talvolta ad un
modo definito, cioè al dimostrativo o al soggiuntivo, premettendovi la particella che. Così invece
di dire tutti concedono la virtù essere necessaria alla felicità, si dice anche tutti concedono
che la virtù è necessaria alla felicità: anzi spesse volte egli ricusa di esser posto all'infinito, e
vuole assolutamente un modo definito. Così non
può dirsi voglio te esser contento, ma deve dirsi

voglio che iu sii contento.

Or sarebbe qui da vodere quando si debba egli porre all'infinito, e quando al dimostrativo o al soggiuntive. La cosa non è si facile a definire: noi farem tuttavia su di ciò le osservazioni più importanti. Conviene adunque badare in primo lnogo se il verbo, che serve di oggetto relativo, appartenga al soggetto della proposizion principale, o appartenga ad altro nome. Dicendo per esempio voglio anuar nel tal luogo, il verbo andare spetta al soggetto io ; e dicendo voglio che tu vada, il verbo vada spetta al nome tu. Secondariamente conviene osservare se il verbo della proposizion principale esprime un affetto dell'animo, come mi piace, mi duole, temo, spero, voglio, desidero ec. o un atto della mente, come so, credo, conosco, dubito ec. o una sensazione, come sento, pruoro ec. o un'azione che fassi col mezzo delle parole, come ei narra, dice, prega,

esorta, consiglia, persuade, comanda, assema, nega, induce, muove, raccomanda, commette, incarica ec. o un movimento proprio, come va, viene, giugne, scende, ascende ec. o un movimento satto sare ad altri, come tira, conduce, strascina, spinge, manda, o altre cose simi-

glianti.

Quando il verbo principale esprime un assetto dell'animo, se il verbo soggiunto appartiene al soggetto della proposizione, egli ama di esser posto all'infinito, e trattone il verbo voglio, cogli altri ama anche di esser accompagnato dalla preposizione di come voglio sar la tal cosa, e desidero, bramo, mi piace, temo, spero, godo, m' incresce di sar la tal'altra, sottintendendo l'occasione, l'incontro, l'obbligo ec. di sarla: se poi appartiene ad altro nome, egli ama piuttosto di esser messo ad un modo definito, e questo dev' essere il soggiuntivo, perchè la proprietà o l'azione da lui espressa non si afferma, ma si accenna soltanto. Quindi si dirà voglio, desidero, godo, mi spiace ec. che tu saccia la tale o tal'altra cosa:

Se il verbo principale esprime un atto della mente, il verbo soggiunto si può mettere sempre all'infinito; ma se appartiene al soggetto, vuole per ordinario la preposizione di, come egli sa, crede, conosce, di essere innocente, laddove quando appartiene ad altro nome non la vuol mai, come io so, credo, paimi, dubito, penso, conosco lui esser reo: lo stesso è pure dei verbi dire, narrare, sentire, provare, affermare, negare, e simili. Che se il verbo soggiunto vuol porsi ad un modo definito, egli deve essere dimostrativo, quando il verbo principale è affermativo, e esprime una cognizione cetta, ma all'incontro deve

essere soggiuntivo quando il verbo è accompagnato dalla negazione, o significa una cognizione soltanto probabile o dubbiosa. Si dirà adunque so, conosco, vedo, comprendo che ciò è vero, e non so, non conosco, dubito, credo, parmi che ciò sia falso. E la ragione n'è chiara, poichè nel primo caso l'oggetto della cognizione certa si afferma assolutamente; laddove nel secondo l'oggetto d'una cognizione o soltanto probabile, o dubbiosa, non può che solamente accennarsi.

Coi verbi andare, venire, giugnere, scendere, ascendere, tirare, condurre, accompagnare, spingere, mandare, indurre, movere, sforzare, e con tutti quegli altri che significano qualche specie di movimento o reale, o figurato, il verbo soggiunto dee porsi all'infinito accompagnato dalla preposizione a, come ei va, giugne, tira, sforza ec. a prendere o lasciar la tal cosa. Coi verbi raccomandare, commettere, incaricare, comandare come pure coi verbi pregare, concigliare, esortare, persuadere, e sinili abbiam già avvisato nel capo 3. che se il soggiunto si mette ad un modo delinito, egli dev'essere il soggiuntivo; se poi si mette all'infinito, coi primi vuol esser preceduto dalla preposizione di, coi secondi aminette anche questa, ma colla preposizione a si accompagna più volentieri.

CAPOX.

Del Participio, del Gerundio, e dei Nomi verbali.

Siccome il Participio non è che un verbo trasformato in nome, così ritiene la proprietà del verbo di significar varj tempi. I Latini avevano tre Participi, uno pel presente, uno pel passato, e un altro pel futuro, come amans, amatus, e amaturus. Noi altri non abbiamo che il presente e il passato, che sono amante, amato, leggente, letto ec, benchè il Boccaccio e il Dante, per imitare i Latini, abbian voluto farne ancor dei futuri, dicendo perituro e passuro. Anzi lo stesso participio presente è pochissimo in uso, e gli si sostituisce ordinariamente il gerundio, dicendo per esempio: egli vedendo il pericolo se ne fuggi, piuttosto che vedente, il pericolo.

Il participio presente della prima coniugazione termina in ante, come amante, dichiarante,
e il gerundio in ando, come amando, dichiarando. Nelle altre coniugazioni il participio presente finisce in ente, come vedente, leggente, sentente (sebbene questo non s'usa), e il gerundio
in endo, come vedendo, leggendo, sentendo.

Quanto al participio passato, quei della prima e della terza coniugazione hanno regolarmente la desinenza in ato e in ito, come amato e sentito; fra quei della terza però si debbono eccettuare comparire, aprire, concepire, morire, offerire, seppellire, che hanno per participi comparso, aperto, conceputo o concetto, morto, offerito o offerto, seppellito, o sepolto.

Quelli della seconda, siccome nel perfetto, così anche nel participio passato son variissimi. I verbi che han l'infinito in ere lungo, hanno ordinariamente il participio in uto, come temere temuto, godere goduto, eccettuatone rimanere, che ha rimaso o rimasto. Quei che l'hanno in ere breve, se nella prima persona del perfetto indeterminato finiscono in ssi, hanno il participio

in 110, come lessi letto, distrussi distrutto, trassi tratto, afflissi afflitto; se nel perfetto cadono in si preceduta da vocale, l'hanno in so, come rasi raso, assisi assiso, rosi roso, chiusi chiuso. S'eccettuin chiesi che ha chiesto, posi, posto, misi messo; se cadono in lsi l'hanno in lto, come scelsi scelto, tolsi tolto: s'eccettuin valse e calse, che han valuto e caluto, Se cadono in rsi altri l'hanno in rso, altri in rto, come sparsi sparso, dispersi disperso, morsi morso, e scorsi scorto, sorsi sorto. Se cadono in nsi l'hanno in nto, come fransi franto, spensi spento, finsi finto, giunsi giunto. Se in ei o in etti l'hanno in uto, come perdei, perduto, non perso, ricevei ricevuto. V'han di quelli che l'hanno in esso, isso, osso, usso, come concesso (invece di cui però meglio si dice con-

ceduto), fisso, percosso, discusso ec.

Abbiam già più volte osservato che il participio passato unito col presente e coll'imperfetto degli ausiliari essere e avere, serve a formare i tempi passati de'verbi intransitivi, e transitivi attivi, e unito con tutti i tempi del verbo essere a formar tutti i tempi de'verbi passivi. Or nei verbi intransitivi egli deve sempre accordarsi, quan-do questi hanno l'essere per ausiliare, col soggetto della proposizione, onde si dirà è giunta l'ora, è giunto il tempo: all'opposto quando lianno l'avere, il participio ritiene sempre la terminazione in o qualunque sia il genere e il numero del soggetto; quindi si dice egualmente io ho taciuto, e molti hanno taciuto. Nei verbi passivi deve accordarsi col nome che riceve sopra di se l'azione, o la relazione espressa dal verbo; e però si dice: Cartagine su distrutta da Scipione; i Romani suron più volte sconsitti da Annibale. Nei verbi at-

ere were

of hu sorta

tivi dovrebbe sempre accordarsi coll' oggetto, a cui il suo significato si riferisce; e perciò si dovrebbe dire: ho vedute molte persone, ho veduta molta gente: ma si dice anche ho veduto molte persone o molta gente; e ciò forse perchè sentendo ho veduto, noi vi suppliamo colla mente il nome universale un oggetto, il quale oggetto vien poi determinato qual sia dalle parole seguen-

ti molte persone o molta gente.

I nomi verbali son varj, e lan vario significato. Commendabile o commendevole, venerabile
o venerando significan un oggetto degno d'essere commendato o venerato; amatore, conoscitore e simili significan un oggetto che ama, o che
conosce ec. Essi debbon sempre accordarsi col
sostantivo, a cui si riferiscono, come fan tutti gli
altri aggettivi; e perciò quando il sostantivo è
femminile, si dice, invece di amatore, conoscitore, amatrice e conoscitrice.

PARTE III.

DELL'AVVERBIO, DELLA PREPOSIZIONE, DELLA CONGIUNZIONE, E DELL' INTERPOSTO.

CAPO I.

Dell' Avverbio.

L'ufficio dell'avverbio già s'è spiegato abbastanza nella introduzione, dove abbiam detto che egli serve ad esprimere qualche modificazione o dell'affermazione, e dell'esistenza significate dal verbo essere, o delle azioni, proprietà, e relazioni significate dagli attributi, e ad esprimerla con una sola parola, dove altrimenti necessaria sareb-

be una preposizione con uno o più nomi.

Egli accade però sovente che un avverbio si vegga modificare un semplice aggettivo, senza che sia l'attributo della proposizione, come è difficile trovare un uomo pienamente contento. Ma se vorremo esaminar questi casi attentamente, vedremo che sempre vi si sottintende il verbo essere, il quale forma una nuova proposizione implicita, di cui si fatti aggettivi son gli attributi. Infatti nell' esempio arrecato non si sottintende egli manifestamente un uomo che sia pienamente contento?

Nella stessa maniera si può spiegare ancor l' uso di quegli avverbj, che si adoprano per dar maggiore o minor forza ad un altro avverbio. In fatti vivere poco o molto, più o meno felicemente, non è egli lo stesso che vivere in uno stato poco o molto, più o meno felice? E in questa proposizione non si sottintende apertamente il verbo essere, cioè in uno stato che è poco o molto, più o meno felice? Noi possiam dunque dire generalmente che la proprietà degli avverbi è sempre di modificare o un verbo, o un attributo, e che qualora essi sembrano modificare un semplice aggettivo, o un altro avverbio, il verbo o l'attributo vi è sottinteso.

Ciò posto, agevolmente si vede in quante classi gli avverbi si debban distinguere; perciocchè essi debbano modificare o l'affermazione, e l'esistenza significate dal verbo essere, o le azioni, proprietà, e relazioni espresse dagli attributi. Ma l'affermazione, e la negazione può farsi o con certezza, o con probabilità, o con dubbio. L'esistenza d'una operazione, proprietà o relazione, può trovarsi in un soggetto in uno o in un altro tempo, in uno o in un altro luogo. Le operazioni, proprietà e relazioni medesime posson esser diverse, o riguardo alla quantità, o riguardo alla qualità. Vi saran dunque gli avverbi; 1. di affermazione e negazione assoluta; 2. di probabilità e di dubbio; 3. di tempo; 4. di luogo; 5. di quantità; 6. di qualità.

Nel numero degli avverbi si soglion porre comunemente alcune maniere, in cui è espressa la preposizione e il nome, a cui l'avverbio deve con una sola parola equivalere, come per verità, per certo, da senno, e simili. Queste maniere, come ognun vede, non possono entrare per alcun modo nella classe degli avverbi. Tuttavolta sic-

come s'usano a modo d'avverbj, e l'uso n'è frequentissimo, noi riferirem queste pure, e darem loro il nome di modi avverbiali. Nè ci prenderemo tuttavia la briga di separare i modi avverbiali dagli avverbj, perciocchè è troppo facile il distinguerli per se stessi, e avendo la maggior parte di essi dei veri avverbj a loro corrispondenti nel significato, sembra più opportuno il collocarli l'un presso all'altro, ciascuno nel proprio luogo.

Avverbj, e Modi avverbiali.

Di affermazione e necazione assoluta. Tra questi si sogliono annoverare principalmente le voci sì e nò, e i loro composti maisì e mainò; ma siccome esse equivalgono non ad una preposizione e ad un nome, ma alle intere proposizioni ciò è vero, ciò è falso, così appartengono alla classe degli interposti. Le voci bene e volentieri, quando s'adoprano per affermare, significan va bene, il farò volentieri. Sono adunque avverbi asati con ellissi (che è come vedremo una delle figure grammaticali, per cui si tralascia qualche parte del discorso che facilmente si possa sottintendere), e in grazia dell' ellissi significan affermazione, che altrimenti di lor natura sono avverbi puramente di qualità.

I veri avverbj, e modi avverbiali di affermazione assoluta sono adunque assolutamente, certamente, certo, di certo, francamente, sicuramente, di sicuro. Veramente, per verità, in verità, in vero. Infatti, difatti. Appunto, per l'appunto, propriamente, precisamente. Infallibilmente, infallantemente, senza fallo. Indubitatamente, senza dubbio, senza meno. Asse.

per mia fe, in fede mia. Da senno, da buon senno. Da galantuomo, da uomo onesto. Come certamente ei vi fu ; e così assolutamente; e così appunto; e così difatti; ve n'assicuro da uomo onesto ec.

Per la negazione assoluta servono gli avverbi medesimi, ove il verbo sia accompagnato dal non. Ella però ne ha inoltre alcuni suoi propri e particolari, e sono mica, punto, per nulla, per niente, nulla, niente, affatto, i quali tutti amano d'esser posti dopo del verbo, e che il verbo tuttavia sia preceduto dal non; come ei non è mica giunto, non l'ama punto, niente, niente affatto, Di probabilittà'. Probabilmente, natural-

mente.

Di pubbio. Forse, che equivale a può darsi, può essere. Se mai, se a caso, se per avventura, che esprimono una condizion dubbiosa. Circa, incirca, all'incirca, intorno a, presso a, a un di presso, presso a poco, in quel torno, quasi, pressachè, che indican una quantità incerta.

DI TEMPO. Presente. Ora, adesso, presentemente, attualmente. Passato. Poco fa, poc'anzi, dianzi, or ora, teste, (che significa anche in questo punto) di fresco, recentemente. Già, una volta, anticamente. Prima, in prima, avanti, innanzi, anzi. Per l'addietro, per lo passato. Futuro. Fra poco, fra non molto, in breve. In avvenire, per l'avvenire, da qui innanzi, di qua in avanti, quando che sia. Per significare la successione d'una cosa ad un'altra, o di un tempo ad un altro. Appresso, dopo, indi, quindi, quinci, poscia, poi, di poi, dappoi, d'allora o da quell'ora, o da quel punto, in poi o in appresso. Per significare l'avvenimento di due o più cose

nel medesimo tempo. Intanto, frattanto, mentre, in quel mentre, in questo, in quello, in questa o in quella. Per esprimere prontezza e celerità. Subitamente, subito, tostamente, tosto, tantosto, prestamente, presto, ratto, di presente, immantinente, incontanente, prontamente. Per esprimere tardanza e lentezza. Tardi, adagio, a bell'agio, lentamente, pian piano, passo passo, a poco a poco. Per esprimere un tempo continuato. Continuo, di continuo, continuamente, continuatamente. Per significare che una cosa dura anche al presente. Tuttora, tuttavia, ancora, puranco. Per significare che è durata fino al presente. Finora, fino ad ora, infino ad ora. Per un tempo limitato. Finchè, infinchè, fino a tanto che. Per un tempo interrotto. Di quando in quando, di tratto in tratto, interrottamente. Per esprimere variazioni d'accidenti o di fatti in diversi tempi. Ora, ora; quando, quando; adesso, adesso. Per significare un tempo lungo. Mol-10, assai, lungamente, a lungo, a dilungo. Per un tempo breve. Poco, non guari, brevemente, in breve, in poco d'ora. Per significare in qualunque tempo. Qualora, qualvolta, ogni qual volla. Se una cosa medesima suol avvenire più volte in diversi tempi. Spesso, di spesso, spesse volte. spesse fiate, sovente, soventi volte, soventemenie, più volte, assai volte, frequentemente, di frequente. Se tutte le volte. Sempre, mai sempre, sempre mai, ognora, ogni volta. Se quasi tutte. Il più, per lo più, il più delle volte, le più volte. Se poche. Raro, rado, di raro, di rado, rare o rade volte. Se alcune volte soltanto. Alle rolte, talvolta, talora, qualche volta, qualche stata. Mai vnol dire in alcun tempo, e volendo

esprimere in nessun tempo, conviene aggiugnervi il non. Giammai, unqua, unquemai han lo stesso significato. Ma unquanco equivale all' unquam adhuc dei Latini, o mai ancora: e io non so approvare quelli che l' usano per mai semplicemente. Omai, ormai, oggimai talvolta significan alla fine, e talvolta ora quasi, come egli è tempo oggimai che vi risolviate a tornare, cioè alla fine, sono ormai sette mesi che voi mancate di qui, cioè sono ora quasi. Oggidi vuol dire a questi giorni. Oggi, icri e domani per se son veri sostantivi, come oggi è lunedi, domani è martedi, e quando s'adopran come avverbj, si sottintende loro la preposizione in. Finalmente, alla fine, in fine, ultimamente, per ultimo, in ultimo si adoperan nelle conclusioni, e per indicare il termine d'una cosa qualunque.

Di Luogo. Qui, qua significan in questo luogo; costi, costà in cotesto luogo; lì, là, colà, quivi, ivi in quel luogo. Ivi e quivi non s' adoperan che parlando d' un luogo già nominato, e non si possono come gli altri unire colle preposizioni; ma incambio di dire di ivi o di quivi, si dice indi e quindi. Lì non s' adopera che parlando d' un luogo vicino. Onde significa da quale o dal qual luogo; ove in quale o nel qual luogo; altrove in altro luogo; altronde da altro luogo; ovunque in qualunque luogo; pertutto e da per tutto in tutti i luoghi; su e sopra nel luogo superiore; giù e sotto nel luogo inferiore; entro, dentro, per entro, addentro nel luogo interiore; fuori, fuora e di fuori o di fuora nel luogo esteriore. Avanti, davanti, innanzi, innanti nel luogo anteriore. Dietro nel luogo posteriore.

Appresso, o presso o vicino in un luogo vicino?

Lontano o lungi in un luogo lontano.

Gli altri sono: a parte, in disparte. Da un canto, da un lato, da una parte. A fianco, accanto, allato. Di rimpetto, di rincontro, incontro, di contra, di contro. Attorno, d'attorno, intorno, d'intorno. Addosso. Quassi, quaggiù. Lassi, laggiù. Costassi, costaggiù. In alto o all'alto. Al basso, abbasso o da basso. In fondo o al fondo. Lungo o al lungo, come lungo il

fiume, al lungo della spiaggia.

Di Quantita' e di numero. Tanto o cotanto, quanto (invece di cui s' adoperan anche così e come) ne sono i principali. Più, meno o manco. Molto, assai, grandemente, d'assai, di gran lunga, di molto. Troppo, soverchio, soverchiamente, senza modo, oltremodo, senza misura, oltre misura, smisuratamente. Affatto, appieno, pienamente, compiutamente, al tutto, del tutto. Abbastanza, assai, sufficientemente. Il più, per lo più, per la più parte, per la maggior parte. Ancora, anche, eziandio, pure, pur anco. Di niù, inoltre, oltre ciò. Solo, soltanto, solamenle, unicamente, senza più. Almeno, almanco, перриге, петтено, nemmanco, neanche. Poco, scarsamente. Alquanto, alcun poco, qualche poco, in parte, in qualche parte. Nulla, punto ec.

DI QUALITA' e di Modo. Bene, meglio, benissimo, ottimamente. Piuttosto, più presto,
avanti, innanzi, anzi, prima, che s'usan tutti
nel medesimo senso, e significan preferenza di
una cosa ad un'altra. Male (che significa anche
difficilmente, come mal si puo uscire da questo
impaccio), malamente, peggio, malissimo, pes-

simamente. Come, siccome, a modo di, a foggia di, a guisa di, a maniera di. Così, similmente, parimente, medesimamente, egualmente, al paro. Altrimenti o altramente, diversamente, differentemente. All'incontro, al contrario, all'opposto, per lo contrario. Volentieri, di buon grado, di buona voglia. Mal volentieri, di mala voglia, a mal grado. Ad onta, a dispetto. A posta, a bello studio, avvertitamente, di proposito, espressamente. A senno, a talento, a capriccio, a sua posta, a suo genio, a sua fantasia. In balìa o alla balìa. In palese, in pubblico, palesemente, pubblicamente, all'aperto, alla scoperta. Di nascosto, di soppiatto, nascostamente, celatamente.

Oltre agli avverbj qui riferiti, ve n' hanno infiniti altri che si formano col dare agli aggettivi la terminazione in mente, come dottamente, prudentemente ec. e hanno anch' essi i loro comparativi, che si fanno coll' aggiugnervi più o meno, trattine meglio e peggio, che sono comparativi per se stessi di bene e male; hanno i superlativi che si formano col terminarli in issimamente, come dottissimamente, prudentissimamente.

Alcuni hanno usato talvolta, seguendo due avverbj terminati in mente, di troncare il primo, dicendo chiara e distintamente, prudente e giudiziosamente invece di chiaramente e prudentemente. Ma dai buoni Scrittori quest' uso non è seguito, se non quando l'avverbio troncato ha senso avverbiale da se medesimo, come prima e principalmente, forte e vigorosamente, ove prima e forte equivalgon da se a primamente e fortemente.

Della Preposizione.

Ogni relazione, siccome esprime il paragone che si fa tra due cose, così contiene due termini. La cosa che si paragona ad un'altra si chiama il primo termine della relazione; la cosa con cui si fa il paragone si chiama il secondo termine. Così in questa proposizione Pietro è con Paolo, Pietro è il primo termine, Paolo il secondo, e la preposizione con esprime la relazione di compa-

gnia che il primo termine ha col secondo.

Le preposizioni significan talvolta da se sole la relazione che passa fra due cose, come fa la preposizione con nell'esempio precedente, e allora il loro senso può chiamarsi significativo; ma talvolta non fanno che indicare il secondo termine d'una relazione giù espressa da altre parole, e il loro senso può dirsi allora indicativo. Così in questa proposizione Pietro è simile a Paolo, la relazione di simiglianza è espressa dall' aggettivo simile, e la preposizione a non fa che accennare esser Paolo il secondo termine con cui Pietro ha questa relazione.

Noi tratteremo qui delle varie relazioni che le preposizioni possono esprimere da se medesime con senso significativo, riserbandoci a parlare nel cap. 1. della 1v. Parte dei casi in cui non hanno che il senso indicativo, e in cui la relazione è significata o dall' attributo contenuto nel verbo, o

da un aggettivo.

In. La preposizione in significa propriamente la relazione di esistenza in un luogo o in un

tempo, o in uno stato determinato, come Gesù Cristo è nato in Betlemme nell' anno quattro mille dopo la creazione del mondo, mentre questo era tutto in piena pace, cioè in uno stato di piena pace. E perchè le varie passioni diversamente modificano lo stato dell'animo nostro, perciò si dice essere in collera, in giubbilo, in af-flizione, cioè nello stato di collera, di giubbilo, di afflizione. Similmente perchè le vesti sono come il luogo contiguo al nostro corpo, si dice ancora essere in toga, in farsetto ec.

A. La preposizione a significa anch' essa la

relazione di esistenza, ma in una maniera meno determinata, sicchè si comprendano anche i luoghi e i tempi vicini. Laonde io sono in Parma, per esempio, vuol dire ch' io sono propriamente dentro alle mura di Parma ; ma il tale è a Roma, significa ch'egli si trova o dentro Roma, o ne suoi contorni. Così nel mezzo di significa quel momento preciso che divide il giorno in due parti eguali, e a mezzo di non determina quel momento precisamente, ma indica o quel momento stesso, o un tempo ad esso vicino. Così pure essere al mezzo, al sommo, all'imo voglion dire verso il mezzo, il sommo o l'imo.

Questa preposizione serve ancora ad esprimere varie di quelle modificazioni che può avere l'esistenza di un oggetto. Quindi si dice una nave a vela o a remi, un orologio a molla o a pendo. lo, una veste a fiori o a liste, all'orientale o all' oltramontana; e si dice pure state a capo chino, a mani giunte, a occhi chiusi, star bene o male ad arnese o a danari. S'adopera anche qualche volta per esprimere sin iglanza; ma vi si sottintende l'aggettivo simile, come nel Boccaccio gior.

9. nov. 5. Cotesti tuoi denti fatti a bischeri,

cioè simili ai bischeri.

Tanto l'a quanto l'in indicano coi verbi di moto a luogo, il termine, a cui il moto è diretto; ma andare a casa vuol dir verso casa, e in casa significa dentro la casa. Invece di a in alcuni casi s'adopera da, e ciò accade principalmente quando il termine, a cui il moto è diretto, è un nome personale, un pronome, o un nome proprio, come nel Boccaccio gior. 2. nov. 10.: Vi menerò da lei.

L'a, a rincontro, qualche volta si usa in vece della preposizione da, come nel Boccaccio gior. 2. nov. 6. : Amenduni li fece pigliare a tre suoi servidori; e gior. 3. nov. 10.: Udendo a molti commendare la cristiana sede; e ciò si fa appunto quando in una proposizione vi sono i verbi fare, udire, vedere seguiti da un infinito, che benchè espresso attivamente viene a prendere una significazione passiva. Infatti li fece pigliare è lo stesso che fece, che fosser pigliati; e udendo a molti commendare è lo stesso che udendo essere commendata da molti.

Qualche volta l'a si adopera anche invece della preposizione con, come nel Boccaccio medesimo: Nutricato a latte d'asina. Nel Boccaccio si trova pure usata invece di per, come gior. 10. nov. 8.: L' avrebbe egli a se amata, piuttosto che a te; ma questa è un' imitazione del dativo, che adoperavasi dai Latini nel medesimo senso, a cui ora si sostituisce comunemente la preposizione per.

Con esprime la relazione di compagnia; e perchè gli stromenti, de quali ci serviamo nelle nostre operazioni, ci sono in esse come compagni,

perciò si dice ancora lavorar colla lima, col pen-

nello, collo scarpello ec.

Medesimamente fare una cosa con piacere o con dolore, con facilità, o con difficoltà, con destrezza con buon garbo ec., significa che il piacere, il dolore ec. ci sono come compagni nell'azione.

Coi nomi personali il con si può incorporare in una sola parola, e dire meco, teco, seco, no-sco, vosco (benchè i due ultimi sono pinttosto del verso), e si può anche tuttavia replicare il.

con, dicendo con meco, con teco ec.

Senza esprime la privazione di compagnia e di stromento, e s'adopera o sola, o colla preposizione di, come senza voi e senza di voi, sottintendendo la compagnia di voi. S'adopera anche in significato di oltre, come nel Boccaccio gior. 5. nov. 9.: Signor mio, senza le vostre parole, m'hanno gli effetti assai dimostrato della vostra benivolenza. Ma è chiaro che si sottintende senza mentovare o annoverare le vostre parole tra le dimostrazioni di benivolenza, cioè anche lasciando queste da parte.

Per ha varj significati. Esprime primieramente l'esistenza di un oggetto non fissa, ma variabile in un certo spazio, come essere per l'Europa, essere per l'Oceano, cioè ora in un luogo, ora in un altro dell' Europa o dell'Oceano; e s'adopera anche per accennar varj luoghi, in cui avvenga una cosa medesima, come nel Boccaccio introduzione: Per le sparte ville e per gli campi, e per gli loro colti e per le case, di di e di

notte morieno.

Significa la cagione che ci mnoye a fare una

cosa, e il fine per cui si fa, come tacer per ver-

gogna, lavorar per guadagno.

Dinota il mezzo di avere qualche cosa, come egli ha ciò ottenuto per l'intercessione, per l' opera, per le preghiere vostre, cioè per mezzo dell' intercessione ec.

Si dice guidar per mano, prendere per un braccio, tirar pe'capegli, affine di indicare in che parte sopra di un altro tali azioni si esercitino.

S'usa come il pro dei Latini per significare a favore, a nome, in vece. Come io parlerò per voi, che vuol dire tanto a favor vostro, come a vostro nome, e in vostra vece.

Significa distribuzione, come tanto per gior-

no, tanto per testa ec.

Significa l'essere in procinto di far qualche cosa, come sta per partire, per morire, per affogare ec.

Esprime durazione o continuazione, come correre per un miglio, faticare per tutto un

giorno.

Accenna il mezzo o il canto dell'origine, e della discendenza di uno, come egli per padre discende dalla tale famiglia, per madre dalla tal altra.

S'adopera in vece della preposizione da, specialmente coi passivi, come quello che per me si

può fare.

Equivale a come e a proporzione, per esempio tener per fermo, creder per vero, cioè come fermo, come vero; il tale per giovine e assai prudente, o per l'età sua è assai grande, cioè a proporzione dell'esser giovine, o della sua età.

Ha forza talvolta di benchè e di non ostante che, come per molto pregare o per molto che

pregasse, o per molto pregar che facesse, non l'ottenne, cioè benchè molto pregasse, o non

ostante che molto pregasse.

Gli si sottintende spesso amore, intercessione, opera, servigio, timore, riguardo, come il fo per voi, altrimenti io nol farei, cioè per amor vostro, in grazia vostra, per vostro riguardo; per me è cosa troppo faticosa, cioè rispetto a me, per riguardo a me; pel castigo se ne trattiene, cioè per timor del castigo. E s'adopera nelle preghiere e ne'giuramenti per esprimer l'oggetto, in grazia di cui la persona pregata si debba movere, ovvero l'oggetto che si chiama per testimonio e mallevadore della verità di ciò che si giura.

. Da significa dipendenza di una cosa da un' altra, e s'accompagna col nome da cui la cosa di-pende, o ne dipenda come da principio, ond' esce e deriva, o come da cagione, ond' è prodotta. Perciò si dice Cino da Pistoia, Rafaello da Urbino, per significare che essi hanno tratto la loro origine da Pistoia e da Urbino: perciò in tutte le proposizioni di senso passivo, il soggetto da cui l' azione sopra l'oggetto deriva o è prodotta, s'unisce con questa preposizione, come Cartagine fu sabbricata da Didone, e distrutta da Scipione; perciò finalmente tutti i verbi o transitivi, o intransitivi che dinotano origine o dipendenza di qualunque maniera, come nascere, scaturire, provenire ec., da questa preposizione vogliono accompagnato il nonie da cui viene l'origine o la dipendenza: ma la preposizione in questi due ultimi casi non ha che il senso indicativo, e noi ne parleremo più ampiamente nel cap. 1. della 1v. Parte. Con questo senso medesimo, ove sia qualche verbo, o qualche aggettivo che esprima separazione, dissomiglianza, partenza, allontanamento, ella s'adopera per indicare il secondo termine di tali relazioni, e di ciò pure tratteremo

distintamente al luogo medesimo.

Ma con senso significativo, oltre alla dipendenza, questa preposizione esprime altresi attitudine, abilità, convenevolezza, necessità, importanza, come egli non è terreno da viti, cioè acconcio alle viti, egli è uomo da ciò, cioè abile a ciò fare, egli opera da uomo onesto, cioè come ad nomo onesto conviene, non era da farne tanto schiamazzo, cioè non si dovea, non importava, non era mestieri farne tanto schiamazzo. Cosi si dice esser da bene, esser da poco, da molto; da più, da meno, da troppo, da nulla, da tanto, cioè esser atto a poco, a molto ec. Nelle asserzioni si dice da galantuomo, da cavaliere, da uomo onesto, cioè sulla fede di galantuomo ec. Si dice pure vi è da cena, da desinare, da dormire, cioè quanto si richiede alla cena, al desinare, al dormire.

S'adopera parlandosi d'un numero dubbioso nel significato di circa, come vi eran da venti

persone, sono da dieci giorni.

Coi nomi personali significa una o più persone sole, senza altrui compagnia, come egli sta da sc. E in questo caso vi s'aggiunge anche il per, come egli sta da per se.

Io sono passato da casa vostra vuol dire innanzi alla casa vostra, son passato da Bologna, da Modena, vuol dire per Bologna, per Mo-

dena.

Quelle espressioni de' Poeti dalle bionde chiome, dagli occhi neri ec. significan avente le chiome bionde, e gli occhi neri.

Da giovane, da vecchio significan mentre uno è, o era giovine o vecchio.

INFRA, INTRA, FRA e TRA esprimono l'esistenza di una cosa in mezzo ad una o più altre. Quindi si dice stare fra'l timore e la speme cioè in mezzo a questi due affetti; dir fra se o fra suo cuore, cioè dentro di se, dentro al suo cuore; incontrare uno tra via, cioè per la via o in mezzo alla via, innoltrarsi fra'l mare, fra'l bosco, fra l'isola cioè dentro, o in mezzo al mare, al bosco, all'isola; v'ha uno fra gli altri, cioè in mezzo agli altri, nel numero degli altri; tra questo e quello non so qual sia il migliore, cioè io sto sospeso in mezzo all'una e all'altra delle due cose, e non so decidere qual sia la migliore; verrò fra i tre giorni, cioè dentro allo spazio di tre giorni. Qualche volta vi si aggiunge anche la preposizione di, come fra di noi, cioè nel mezzo o nel numero di noi.

Nelle enumerazioni ha lo stesso significato che parte, parte, come nel Boccaccio gior. 8. nov. 6. Ragunata adunque una buona brigata tra di giovani Fiorentini che per la villa erano, e di lavoratori disse Bruno ec., cioè parte di gio-

vani Fiorentini, e parte di lavoratori.

Dr. Un nome accompagnato dalla preposizione di, siccome abbiamo già detto nei capi 5. e 6. della prima Parte, equivale al genitivo dei Latini, e come questo serve ad esprimere qualche qualificazione o determinazione di un sostautivo universale, in quel modo che si esprimerebbe con un aggettivo, così difatti tanto vale il dire la guerra di Troia, i Consoli di Roma, il mar di Toscana, l'orazioni di Cicerone, le colonne di marmo, come la guerra Troiana, i consoli Roma.

mani, il mar Toscano, l'orazioni Ciceronia-

ne, le colonne marmorce.

Fuori di quest' uso la preposizione di non ne ha nessun altro, nè può servir per se stessa ad esprimere alcuna relazione particolare. Egli è ben vero che molte volte si adopera ellitticamente, e sembra corrispondere al significato di varie altre preposizioni, come a, da, in, per, con, tra, ma queste preposizioni sempre vi si sottintendono insieme con un sostantivo, a cui il di si riferisce. Infatti aver invidia di uno significa alla fortuna di uno, partir di Parma vale dalla città di Parma, esser nato del tal anno vuol dire nel corso del tal anno, morir di tant' anni significa nell' età di tanti anni, esser di guardia o di servigio corrisponde a essere nello stato, o nella occupazione di guardia o di servigio, esser di noia o di piacere vuol dire esser cagione di noia o di piace-re, lagrimar d' allegrezza è lo stesso che per cagione di allegrezza, ferir di saetta vuol dire con un colpo di saetta. Úno, alcuno, ciascuno, ognuno, niuno, chi, quale, qualunque, il primo, il secondo ec. di voi o di noi significa tra'l numero di voi o di noi.

Le voci tanto, quanto, alquanto, poco, molto, più, meno, assai, guari, troppo si pongono spesse volte assolutamente, e il sostantivo, con cui dovrebbero accordarsi, si accompagna colla preposizione di, ma vi si sottintende sempre un altro sostantivo; così ho tanto, quanto ec. più, meno ec. di tempo, equivale a tanto, quanto, più, meno spazio di tempo. Quando il più e meno servono a formare i comparativi, alla preposizione di i sottintende manifestamente a paragone o a confronto; onde il tale è più o men gran-

de dime significa a confronto o a paragone di me.

Anche con tutti i verbi transitivi o intransitivi, che diconsi reggere un genitivo dopo di se, cioè un nome preceduto dalla preposizione di, a lei sempre si sottintende un sostantivo universale, come altrove vedremo.

Questa preposizione talvolta si tace, come a casa il Medico, a porta s. Gallo, la Dio mercè, e come abbiam già notato nel capo ultimo della prima Parte, usasi frequentemente innanzi ai pronomi costui, costei, costoro, colui, colei, colo-

ro, cui e altrui.

Unita cogli aggettivi o coi sostantivi, ella serve a formare moltissimi de'modi avverbiali, come di necessità, di forza, di subito, di nuovo, di nascosto ec. che significano necessariamente, forzatamente, subitamente, nuovamente, nascostamente.

Le riserite sin qui sono le sole vere preposizioni che noi abbiamo. Da alcuni Grammatici si pongono in questo numero moltissime altre voci, come dentro, entro, suora, suori (e in verso suore), sopra, su, sotto, presso, appresso, vicino, lungi, lontano, discosto, rasente, lungo, verso, inverso, sino, insino, circa, oltre, avanti, o davanti, innanzi, dinanzi, anzi, prima, o pria, dietro, dopo, contro, contra, giusta, giusto, secondo, eccetto, salvo, suori, infuori, quanto. Ma tra queste alcune son aggettivi, come vicino, lontano, discosto, eccetto, salvo; altre son avverbi, equivalendo ad una preposizione e ad un nome, come dentro, suori, sopra, sotto ec.

Essi le chiamano avverbj quando non reggono alcua nome, e quando reggono un nome,

le chiamano preposizioni. Ma i nomi non sono mai retti da loro; son retti sempre da una vera preposizione sovente espressa, e talora sottintesa. Difatti dentro, entro, sopra, sotto, appresso, presso vicino verso, inverso circa avanti, davanti, anzi, innanzi, dinanzi, dietro, dopo, contro, contra, sono seguiti ordinariamente dalle preposizioni di o a, come dentro, della o alla casa, sopra del colle o al colle; fuora, fuori, prima dalla preposizione di, come suori di città, prima di giorno; lungi e lontano dalle preposizioni di, da, e talvolta anche a, come lungi di qui, lungi da Roma, lungi ai rumori; fino, infino, sino, insino dalle preposizioni da o a secondo che il verbo esprime avvicinamento o allontanamento da qualche termine, come è giunto fino a Napoli; è venuto fin dall' America; oltre lungo, rasente, e quanto dalla preposizione a, come oltre a ciò, oltre a tutto il resto, quanto a me, quanto all'ufficio mio; e nel Boccaccio gior. 7. in fine lungo al pelaghetto; e in Franco Sacchetti nov. 129. rasente a quella pentola. Se eccetto e salvo non si accompagnano mai con alcu-na preposizione, egli è perchè sono aggettivi, che uniti coi sostantivi formano quello che dai Grammatici si chiama ablativo assoluto, sicchè tutti vennero, per esempio salvo o eccetto un solo è lo stesso che eccettuato un solo, cioè essendone eccettuato un solo.

CAPO III.

Delle Congiunzioni.

LE congiunzioni, come abbiam detto, servono

ad unire le proposizioni una coll'altra, ossia ad indicare le relazioni o connessioni che queste a-ver possono fra di loro. Or le proposizioni altre sono assolute, altre relative. Le prime son quelle che stanno da se nel discorso, e non dipendono da niun altra. Elle contengono sempre un verbo di modo assoluto o dimostrativo, come la luna non influisce sui vegetabili: le stelle non hanno alcun influsso su gli uomini. Le relative son quelle che ad un'altra proposizione si riferiscono, e in questo numero entrano ancor le incidenti, le quali, come abbiamo veduto nel capo ultimo della prima Parte, non istan mai da se, ma sempre si riferiscono ad un nome, di cui esprimono qualche qualificazione alla maniera che fan gli aggettivi, e formano una parte della proposizion principale in cui cadono.

Delle proposizioni relative alcune dipendono da nna assoluta, e chiamare si posson col solo nome di dipendenti, altre dipendono scambievolmente l'una dall'altra, e si possono dire subordinate. Così dicendo non son venuto a trovarvi, perchè le mie brighe non me l'hanno permesso, la prima proposizione è assoluta, la seconda dipendente; ma dicendo se le mie brighe me lo avessero permesso, sarei venuto ben volentieri a trovarvi, sono amendue subordinate, petchè dipendono amendue scambievolmente una dall'altra, e una senza dell'altra non può far senso com-

piuto.

Quando in due o più proposizioni successive, siano elleno assolnte o dipendenti, o subordinate o incidenti, è comune il soggetto o il verbo, o l'attributo o qualche altra parte : ciò che v'ha di comune può tralasciarsi. Così in queste proposi-

F

zioni: Cicerone su filosofo, Cicerone su oratore, Cicerone su anche uno de migliori poeti dell'età sua, comuni sono il soggetto ed il verbo: potremo dunque sormarne una sola proposizione, lasciando la ripetizione del soggetto e del verbo, e unendo insieme i tre attributi, col dire Cicerone su filosofo, oratore ed anche uno de' migliori poeti dell'età sua.

La congiunzione e si chiama copulativa, perchè serve a congiungere quelle proposizioni che fra di loro convengono, lasciando ciò che hanno di comune. Qualche volta però non fa l'ufficio di congiunzione, ma serve, principalmente ne' sensi interrogativi, a dar maggior forza al discorso, come: E fino a quando vorrai tu pure, o Cati-

lina, abusarti della nostra sofferenza?

Le voci anzi, di più, inoltre, oltracciò, oltrechè, parimente, similmente, medesimamente, senzachè, altresì, anche, ancora, pure, puranche, puranco, anco, eziandio, che per se sono avverbj o modi avverbiali, si adopran anche per esprimere aggiungimento di qualche cosa alle già dette, e allora chiamansi congiunzioni aggiuntice. Notisi che il pure in significato d'ancora non si può mettere al principio della proposizione, ma deve essere preceduto da qualche altra parola, come egli pure ci fu, non pure egli vi fu, che significherebbe nondimeno.

Nè, nemmeno, neppure, neanche, nemmanco s'appellano congiunzioni negative, perchè servon sempre ad unire le proposizioni negative. Anticamente il nè si usò qualche volta anche in significato di o o di e, come nel Petrarca

canz. 40.

Anzi la voce al mio nome rischiari, Se gli occhi suoi ti fur dolci nè cari:

O, ovvero, oppure, ossia, o veramente si chiamano disgiuntive, perchè separano le proposizioni una dall' altra, dichiarando di varie cose una sola doversi ammettere, o una sola esser vera. Perciò si adoprano quando di più cose si propone a sceglierne alcuna, come prendetevi questo o quello a piacer vostro. Si usano in quelle argomentazioni che dai Dialettici si chiaman dilemmi, come conviene o vincere o morire: servono ad esprimere i nostri dubbj su la verità delle cose; e la nostra irresoluzione su la loro scelta, ma in questi casi la prima proposizione vuol essere preceduta dal se, e la seconda dall'o, che corrispondono all' utrum, an dei Latini, come non so se ciò sia vero o falso; non so se mi scelga questo o quello. Alcune volte lascian d'essere disgiuntive, e si usan anzi per esprimere che duc termini han lo stesso significato, come la filosofia ossia l'amore della sapienza. In questo sen-so l'ossia è quel che s'adopera più di frequente. Il nè si replica ordinariamente innauzi a tut-

Il nè si replica ordinariamente innanzi a tutte le voci, a cui conviene la medesima negazione, come non vi furono nè l' uno nè l' altro. Il replicar nel medesimo modo l' o e l' e suol dare al discorso un non so che di maggior forza ed energia. Infatti conviene vincere o morire ha assai meno di nerbo, che conviene o vincere, o morire; e il dire fu egli famoso e per pietà, e per dottrina dà maggior vigore all' asserzione, che il dire semplicemente fu egli famoso per pietà e per dottrina. In vece dei due e, al medesimo uso s' adoprano le altre seguenti congiunzioni sì, sì;

sì, che; sì o così, come; tanto, quanto ec., come sì per la sua pietà, che o come per la sua dottrina; sì per l'azioni gloriose che ha fatto, sì per gli scritti dottissimi che ne ha lasciato,

egli è meritamente celebrato da tutti.

Quando le voci che insieme debbonsi unire son più di due, l'e e l'o non si danno per lo più che all'ultima, quantunque il ripeterle innanzi a tutte suol qualche volta accrescere maggior vaghezza al discorso. Così il Casa nell'orazione a Carlo v.: Al vostro altissimo grado si conviene, che ciò che procede da voi sia non solamente lecito, e conceduto ed approvato, ma magnanimo insieme, e commendato ed ammirato.

Cioè, vale a dire, cioè a dire sono congiunzioni che s' usano quando s' hanno a dichiarare le cose dette, e percio chiamansi dichia-

rative.

Appresso, dopo, indi, quindi, quinci, poi, poscia, dipoi sono avverbj, come abbiam detto, che indicano la successione di una cosa ad un'altra, o di un tempo ad un altro, ma entrano anch'essi nel numero delle congiunzioni, perchè uniscono le proposizioni con cui si fatte successio-

ni si sogliono esprimere.

Finalmente e per ultimo si adoprano quando dopo l'enumerazione di varie cose hassi a riferir l'ultima; e in somma quando le cose esposte precedentemente si voglion mettere in fine in un sol punto di vista, racchiudendole tutte in una sola proposizione. Così dopo enumerate le delizie di qualche luogo, potremo dire in somma pare che la natura e l'arte gareggino nell'abbellirlo.

Eccetto, salvo, trattone, toltone, fuorche, fuori di esprimono le eccezioni, come nell'esem-

pio di sopra arrecato tutti v'erano, eccetto, salvo, trattone, toltone, fuori di un solo. Se la proposizione è negativa, l'eccezione si indica col che, se non, o se non se, come non mancava che egli solo, se non egli solo, se non se egli solo. Quando l'eccezione si deve esporre in una proposizione distinta, le congiunzioni sono eccettochè, salvochè, se non che. Per esempio egli potea chiamarsi felice appieno, se non che un pensiero talvolta lo amareggiava, ed era ec. a tutto si arre-

se, salvochè, o eccettochè non volle ec.

Le congiunzioni fin qui riferite valgono a connettere principalmente le proposizioni assolute. Quanto alle dipendenti, elle posson dipendere da una assoluta o come ragioni, o come conseguenze. Imperocchè alcune volte si propone innanzi ciò che hassi a provare, e quindi si soggiungono le ragioni; altre volte da una proposizione o evidente per se, o già abbastanza provata si trae una conseguenza. Nel primo caso s'adoprano le congiunzioni perchè, poichè, posciachè, imperocchè, imperciocchè, perciocchè, perocchè, conciossiachè, conciossiacosachè, che (sottintendendovi perciò), avvegnachè, mercechè, mentre, stantechè si usa piuttosto in senso di quantunque, e mercechè, mentre, stantechè non son di buon uso.

Nel secondo caso si adoprano le congiunzioni dunque, adunque, il perché, per il che, perchè, però, perciò, per questo, onde, laonde, pertanto, per la qual cosa, quindi, imperò. Ma imperò e perchè sono andate in disuso; per il che è più approvato, che per lo che, e adunque ama di esser posto non al principio della proposizione,

ma dopo qualche parola.

Dimanierachè, dimodochè, sicchè, cosicchè, talchè, tantochè, intantochè, servono anch' esse ad indicare una conseguenza che si trae
dalla proposizion precedente, ma l'indican in
una maniera più particolare; perciocchè mostrano tale essere la premessa che la conseguenza ne
viene necessariamente. Ciò si scopre più di leggieri quando queste congiunzioni si scompongono mettendo di maniera, di modo, sì, così ec. nella prima proposizione, e il che nella seconda, nel
qual caso le due proposizioni diventano subordinate, come egli è un uomo così onesto e sincero,
d'un cuor sì nobile e generoso, sì manieroso e
piacevole ec. che non può non essere da tutti ap-

prezzato ed amato.

L'ufficio dalla congiunzione ma è quel di mostrare la contrarietà che passa fra due propo-sizioni, come gli empj posson parere felici talvol-ta, ma non già esserlo veramente. Queste proposizioni così esposte sono assolute amendue; ma se nella prima si pone un bene o bensì, dicendo posson parere bensì, o posson ben parere felici, ma non già esserlo veramente, diventano subordinate. La contrarietà delle due proposizioni-apparisce vie più quando nella prima si nega una delle due cose, ponendovi il non o non già, e si afferma la contraria nella seconda, come ei si mostra riconciliato col suo nemico, non perchè abbia deposto l'odio veramente, ma perchè aspetta l'occasione di poterlo sfogare con più sicurezza. Anche in questo caso le due proposizioni sono subordinate, e tali sono puranco quando il ma è correlativo di non solo: ma allora in

vece di significare contrarietà, significa anzi accrescimento alle cose precedenti, come il suo nome è celebre non solo in Italia, ma in tutta l' Europa.

În vece, in luogo, in cambio esprimono anch' esse contrarietà, ed hanno l'anzi per correlativo, come l'acquisto continuo di nuove ricchezze invece di saziar finalmente l'ingorde brame

di un avaro, le accende anzi sempre più.

La contrarietà fra le cose espresse da due proposizioni è spesse volte apparente soltanto. Or ella in tal caso suole accennarsi nella prima proposizione, premettendovi le congiunzioni quantunque, sebbene, benchè, comecchè, avvegna-chè, contuttochè, ancorchè, e si leva nella seconda colle congiunzioni pure, nondimeno, tutta-via, tuttavolta, contuttociò, ciò non ostante, ciò non di meno, ciò non pertanto, ciò nulla ostante, non pertanto, però, come sebbene paia a prima vista la via della virtù esser aspra e disastrosa, pure chi vi si incammina la trova ben presto amena e dilettevole. Queste proposizioni, come si vede, sono anch'esse amendue subordinate, e la prima di loro vuol sempre il verbo al soggiuntivo, perchè non fa che accennare la contrarietà che tosto deve levarsi. Quando però il quantunque e il benchè non hanno per correlativi il pure, nondimeno ec. mandano il verbo piuttosto al dimostrativo che al soggiuntivo, perchè esprimono allora l'esistenza di una vera contrarietà, come voi potreste nel tale affare regolarvi in questo, o in quest'altro modo; quantunque io temo che ad ognimodo e' non vi possa riuscir bene.

Subordinate son pure le proposizioni condi-

zionali quando contengono il soggiuntivo amendue, come se gli uomini si lasciassero trasportar meno a'loro desiderj disordinati, sarebbero più felici. Ma spesso la cosa che dee avvenire, posta la condizione, s'esprime, in una maniera assoluta, come verrò da voi, se potrò; vengo, se il mi permettete; e in questi casi invece del se s' adoperano eziandio le congiunzioni purchè, postochè, datochè, quando, ove, le quali voglion sempre il soggiuntivo, come verrò, purchè possa, quando possa, ove possa ec.

Due proposizioni subordinate esprimon talvolta l'elezion di una cosa in confronto di un' altra, o la preferenza di una cosa ad un'altra. La proposizione, in cui si contiene la cosa che si preferisce, ha allora le congiunzioni piuttosto, più presto, meglio, prima, anzi, innanzi, e l'altra ha per correlativo il che o di quello che, e il verbo all'infinito, come qualunque cosa si deve soffrire, piuttosto che mai commettere un'indegna

azione.

Due proposizioni subordinate altre volte esprimono la simiglianza che passa fra due cose, e allora la prima proposizione ha le congiunzioni siccome, come (non già comecchè, che non ha altro significato che quel di quantunque), in quel modo che, in quella maniera che, in quella guisa che, e la seconda ha per correlative le congiunzioni così, nello stesso modo, nella stessa maniera ec.

Siccome accenna spesse volte una proposizione certa o probabile, e così una conseguenza che se ne trae, e le due proposizioni contengono allora quella specie d'argomentazione che dai Dialettici chiamasi cutimema. Per esempio siccome non v'ha oggetto più amabile dell' Autore supremo del nostro essere, così sopra d'ogni cosa egli deve per noi amarsi, che ridotto alla forma dialettica sarebbe: Non v'ha oggetto più amabile dell' Autore supremo del nostro essere; dunque egli deve da noi amarsi sopra ogni cosa.

que egli deve da noi amarsi sopra ogni cosa. Finalmente con due proposizioni distinte noi abbiamo talvolta ad esprimere la successione di due cose avvenute, una prima, e l'altra dopo. Ora di queste due o vogliamo considerare principalmente la cosa avvenuta innanzi, e le congiunzioni allora sono avantichė, primachè, in-nanzichė, anzichė; o principalmente la cosa av-venuta dopo, e le congiunzioni sono poichė, dappoichè, dacchè, dopochè. Così diremo: Anniba-le su sempre vittorioso contro i Romani, primache si abbandonasse alle delizie di Capua: Annibale dai Romani fu vinto, dopochè le delizie di Capua lo snervarono. Ma queste proposizioni si posson disporre eziandio in un modo contrario, dicendo primachè Annibale si abbandonasse alle delizie di Capua, fu sempre vittorioso contro i Romani: dopochè le delizie di Capua lo snervarono, dai Romani fu vinto. In questo caso nelle prime in vece di primachè si abbandonasse può dirsi ancora prima di abbandonarsi; nelle seconde io ho detto dopochè lo snervarono usan-do il perfetto indeterminato, ma è più regolare però l'usare il trapassato perfetto, dicendo dopo-chè l'ebbero snervato, poichè indica un'azione seguita innanzi ad un tempo di già passato e com-piuto, qual è fu vinto. Anche in vece di dopochè può dirsi dopo di mettendo il verbo all'infinito, ina bisogna che questo sia retto da quel medesimo nome che regge il verbo della seconda proposizio-

F 2

ne; e però in quest'esempio convien cangiarlo d' attivo in passivo, dicendo dopo d'essere stato snervato dalle delizie di Capua, Annibale dai Romani su vinto. In cambio di poichè, dappoichè, dacchè, dopochè si usan anche allorchè, quando e come; e queste vogliono costantemente il trapassato perfetto, come allorchè fu snervato dal-

le delizie di Capua ec.

Se la successione delle due cose è stata prossima l'una all'altra, si adopera tostochè, subito che, appena che, come prima, così. Per esempio subito che, o tostochè lo vide, corse ad abbracciarlo; o appena lo vide, che tosto corse ad abbracciarlo, o come prima lo vide, così corse subito ad abbracciarlo. Appena e come prima star possono anche senza i correlativi che e così, dicendo appena o come prima lo vide, corse ad abbracciarlo.

Queste successioni spesso riguardano un tempo suturo. In tal caso primache, avantiche, innanzichè richiedono un soggiuntivo, dovendo egli accennare semplicemente la cosa che dee succedere all'altra, come priachè venghiate, sarà tutto pronto. Poichè, dopochè ec. vogliono un suturo persetto, dovendo egli esprimere l'avveni-mento di una cosa innanzi ad un'altra, come dopochè avrò sbrigato gli affari che ho per le mani, verrò a passare qualche giorno con voi. Tostochè, subito che, come prima ammettono e'I futuro perfetto, e l'imperfetto, secondo che si vuole considerare o come finita la cosa che deve precedere, o come contemporanea. Per esempio tostochè verrà, gli dirò quel che m'avete commesso; e subito che sarà giunto ve ne farò avvisato. Appena vuole ordinariamente il futuro

persetto, come appena su giunto. Allorchè, quando, come, se corrispondono a dopochè richiedono il suturo persetto, come quando avrò sinito, verrò; se ad in quel tempo che l'impersetto, accennando allora due cose che seguir debbono nel medesimo tempo, come quando verrete, troverete tutto disposto.

CAPO IV.

Dell' Interposto.

GLI interposti non sono per la più parte che un'imitazione delle grida naturali, e quindi è che assai più vivamente esprimono gli affetti dell'animo, che non farebbero le proposizioni a cui essi equivalgono. In vece degli interposti s'adoperano spesse volte alcuni nomi, verbi e avverbi usati ellitticamente, che noi insieme con loro qui audremo enumerando, scorrendo pei varj affetti che gli uni e gli altri valgono a significare.

ALLEGREZZA. Oh, a cui se si unisce un nome personale o un pronome, dee porsi all'accusativo, come oh me accenturoso! oh lui beato! non già oh io avventuroso, oh egli beato. Viva, ecviva,

bene, buono.

Dolore. Ah, oh, ahi, ohi, e unendovi il primo nome personale ahimė, ohimė. Invece dell'
accusativo ammetton essi eziandio il genitivo e il
dativo, come ahi meschino di me! ahi misero a
me! Quando v'han gli aggettivi heato, misero ec.
esprimenti la felicità o la sciagura, che in noi cagionano l'allegrezza o'l dolore, gli interposti sovente si ommettono, come me misero! felici voi!
ec. Lasso, che equivale a misero, si usa ancora

senza aggiugnervi il nome personale o il pronome, come lasso! che deggio io fare? Lasso! a che stato l'iniqua fortuna lo ha ridotto! cioè lasso me, lasso lui.

IRA e DISPREZZO. Doh, ho, puh, guarda,

guata, vè, oibò, via.

Minaccia. Guai, e richiede il dativo, come guai a te, guai a voi.

MARAVIGLIA. Oh, doh, puh, poffare, viva

'l cielo, Dio buono.

Desiderio e preghiera. Deh, oh, oh se, cosi, pure, come oh se potessi; pur mi fosse lecito;

così la fortuna mi secondasse.

Timore. Oh, oh Dio, ohimè, sta. Questo s'adopera per esprimere l'aspettazione di qualunque cosa che credasi dover avvenire, ma più d'. ordinario quando non si vorrebbe ch' ella avvenisse, come sta ch'ei mi coglie, sta ch'ei mi gabba, cioè sta a vedere.

Oltre a questi ve n'hanno alcuni, i quali non esprimono niun affetto, ma che si collocan tuttavia fra gli interposti, perchè equivalgono anch' essi ad un'intera proposizione. Tali son quelli.

Di affermazione e approvazione. Si, bene.

buono, sibbene, maisì.

Di negazione e di rimprovero. Nò, non già, mainò, ch via, oibò.

Per chiamare. Eh, olà, oh oh. Per far animo. Su, via, alto.

Per far tacere o star cheto. Zi, zitto, pia-

Per indicare. Ecco, eccoti.

Per interrogare. Ebbene? Come? Che?

PARTE IV.

DELLA SINTASSI.

SE favellando non avessimo che ad accennare separatamente quando una, e quando un' altra delle nostre idee, basterebbe il sapere i termini con cui elle si esprimono, e nulla più. Ma noi abbiamo bisogno altresi di fare intendere le varie combinazioni che delle idee formiamo entro di noi. Quindi è necessario saper ancora come ad esprimere queste combinazioni debbansi le parole, che sono i segni dell'idee, accordare ed ordinare fra loro, nel che consiste la sintassi, nome greco, che significa ordine e connession di più cose. Dopo quello adunque che abbiamo detto finora separatamente di ogni parte del discorso, parleremo ora. 1. Della maniera con cui si debbono fra loro accordare, che abbraccia e ciò che noi chiamiam concordanza, e ciò che i Francesi dicon regime. 2. Dell'ordine con cui si debbon disporre, ossia della costruzione. 3. Delle alterazioni che nell' una e nell' altra delle due cose precedenti sono permesse per grazia e proprietà di lingua, cioè delle figure. 4. Delle voci diverse che esprimono una medesima idea, ossia dei sinonimi. 5. Delle voci che esprimeno diverse idee.

CAPO I.

Della maniera con cui le parti del Discorso si debbono accordare fra loro.

Le parti del discorso altre sono soggette a variazione di desinenza, come i nomi, i pronomi, i verbi e i participi; altre sono invariabili, come le preposizioni, gli avverbi, le congiunzioni, e gli interposti. Queste medesime variazioni altre sono assolute, ed altre relative. Assolute fra noi sono tutte le variazioni di desinenza nei sostantivi, o significhin esse il genere, o significhin il numero, perciocchè io non dico piuttosto colombo che colomba, o colombi o colombe, perchè questo nome si riferisca nel discorso ad altre parole, ma perchè voglio parlare di un oggetto solo di

questa specie, e d'un maschio.

Assolute similmente sono nei verbi le variazioni che significan tempo, perchè si cangiano non secondo le altre parole, a cui s'accompagnano nel discorso, ma secondo l'idea che noi abbiamo d'un tempo o presente, o passato, o futuro. All' opposto relative sono negli aggettivi, e per conseguenza anche negli articoli, nei pronomi, nei participj, nei nomi verbali, e nei nomi di titolo, di dignità, di professione (che uniti ad un altro sostantivo fanno anch'essi l'ufficio di aggettivi), le variazioni di genere e di numero, perchè si riferiscono sempre al genere ed al numero del lor sostantivo: relative sono nei verbi le variazioni di numero e di persona, perchè sempre si riferiscono al soggetto della proposizione; siccome pure quelle dei modi relativi , perchè dipendono sempre nel discorso da un altro verbo.

Or le regole della sintassi, per ciò che riguarda la concordanza fra le parti del discorso, debbonsi aggirar sopra quelle parti che son soggette a variazione di desinenza, e fermarsi unicamente su le variazioni relative. Vedremo adunque in primo luogo come debbansi accordare gli aggettivi coi loro sostantivi, e i verbi co' loro soggetti:

Quanto ai modi relativi dei verbi, avendo già mostrato abbastanza il loro uso nel capo terzo della seconda Parte e altrove, qui non faremo che replicar questo solo, doversi adoperare il modo assoluto quando si afferma assolutamente, e senza dipendenza da niun altro verbo, l'esistenza di qualche proprietà in qualche soggetto; e i modi relativi quando il verbo dipende da un altro o espresso o sottinteso, e non alferma assolutamente l'esistenza di una proprietà in un soggetto, ma l'accenna soltanto.

Ma oltreció noi abbiamo veduto che molti verbi contengono un attributo relativo ad uno o a più oggetti. Or è da vedere come i nomi di questi oggetti si debban congiungere coi verbi, a cui si riferiscono, nel che consistono le regole del regime che noi mostreremo in secondo luogo.

ARTICOLO I.

Del modo con cui si debbono accordare gli Aggettivi coi Sostantivi, e i Verbi co loro Soggetti.

Cominciando adunque dagli aggettivi, siccome questi o servono a richiamare l'idea d'un sostantivo già nominato come i pronomi, o a determinarla, come questo, quello ec., o ad esprimere

qualche sua qualificazione come fan tutti gli altri aggettivi, i participi, i nomi verbali, e i nomi di titolo, di dignità, di professione; così debbon sempre avere quella medesima determinazione di genere e di numero che ha il lor sostantivo. Quindi si dirà il re Nino e la regina Semiramide; l'esercito vincitore e l'armi vincitrici; Ercole pugnò con Anteo e lo soffocò; Ercole pu-

gnò coll' idra di Lerna e la uccise.

Quindi è pure che l'attributo della proposizione o sia egli un semplice aggettivo, o sia un participio, dee accordarsi sempre col soggetto; e perciò difatti nei verbi passivi, e negli intransitivi che si costruiscon coll'essere essendo il participio passato l'attributo della proposizione, egli sempre col soggetto s' accorda, come abbiamo veduto. All'opposto nei verbi transitivi, che ai lor passati si costruiscono col verbo avere, l'attributo della proposizione è il participio avente, e il participio passato del verbo proprio non fa che modificare il suo oggetto. Infatti io aveva amato Pietro è lo stesso che io era avente Pietro amato: per questo coll'oggetto ei deve accordarsi, e quando ciò non si voglia, si deve dargli la terminazione del maschile, accordandolo col nome universale oggetto che si-sottintende.

Molte volte in una proposizione, in cui v' abbiano due soggetti del numero singolare, il verbo e l'attributo si mettono al plurale; e in tal caso se dei due nomi uno è maschile, e l'altro femminile, l'attributo vuol esser maschile, come un uomo e una donna son morti, non morte; se i soggetti sono plurali amendue, o un singolare e l', altro plurale, l'attributo ama tuttavia di essere piuttosto maschile che femminile, ma convieu

procurare che il soggetto maschile sia il più vicino all'attributo, o accompagnare il nome femminile colla preposizione con; onde si dirà meglio
molte case e molti tempj rimasero incendiati;
o molti tempj con molte case rimasero incendiati, che molti tempj e molte case rimasero incendiati o incendiate.

Talvolta accade di dovere con varj sostantivi di diverso genere e di diverso numero accompagnare un solo aggettivo che non sia l'attributo.
Si deve dare in tal caso ad ogni sostantivo l' articolo proprio, se lo richiede; l' aggettivo si dee
mettere dopo dei sostantivi, ed accordare coll'ultimo di essi; e questo vuol essere, ove si possa,
piuttosto maschile che femminile, e plurale anzichè singolare. Quindi non si dirà i gloriosi trionfi e vittorie, ma i trionfi e le vittorie gloriose,
o pinttosto le vittorie e i trionfi gloriosi, e replicando l'aggettivo, o mettendone a ciascuno un diverso, si direbbe ancor meglio le gloriose vittorie
e i gloriosi trionfi, o le insigni vittorie e i gloriosi trionfi.

Siccome quando a più sostantivi s'aggiunge in fine un solo aggettivo, si suppon d'ordinario ch'egli si riferisca a tutti quanti, così bisogna osservare che egli a tutti convenga: laonde non potrò dire le battaglie e le vittorie riportate perchè riportate non può convenire a battaglie. Fa d'uopo adunque o aggiungere anche a battaglie una qualificazione che sia adattata, come le battaglie sostenute e le vittorie riportate, o mettere l'aggettivo riportate innanzi al sostantivo, sicchè s'intenda che a lui solo si applica, come le battaglie e le riportate vittorie, o aggiugnervi dopo qualche altro sostantivo, sicchè riportate non re-

sti in fine, come le battaglie le vittorie riporta-

te, i trionfi ec.

Quando più sostantivi, che si succedono, sono del medesimo genere e del medesimo numero, può bastare il dare l'articolo al primo soltanto; anzi se questo ha un aggettivo che convenga an-che agli altri, l'articolo non si dee ripetere, altrimenti sembrerà che l'aggettivo convenga al primo solo, o ripetendo l'articolo si deve ripeter ancor l' aggettivo. Si dirà adunque la vostra saviezza e prudenza, o la vostra saviezza e la vostra prudenza, non la vostra saviezza e la prudenza senz'altro. Fuori di questo caso però suona meglio d'ordinario il ripeter l'articolo ad ogni sostantivo, massimamente quando ei sia congiunto con qualche preposizione; e perciò si dirà meglio ando vagando per la pianura e per la collina, o per la pianura e la collina, che per la pianura e collina.

Le variazioni di numero e di persona nei verbi si sono introdotte per esprimere più determinatamente il soggetto in cui si trova la proprietà che da loro si afferma, e nel capo primo della seconda Parte abbiamo veduto il vantaggio che ne deriva. Devono adunque i verbi accordarsi sempre col soggetto della proposizione in persona ed in numero; e se in una medesima proposizione la proprietà affermata dal verbo conviene a più nomi, che è quanto dire se vi sono più nomi che servono di soggetto nella proposizione, ancorchè tutti siano singolari, il verbo suol mettersi al plurale; e se questi nomi son di diverse persone s'accorda piuttosto colla prima che colla seconda, e colla seconda anzichè colla terza. Perciò quel passo di Cicerone a Terenzia si tu et Tullia

valetis, ego et Cicero valemus, si tradurrà se tu e Tullia siete sanc, io e (il figlio) Cicerone siam sani.

I nostri antichi, imitando i Latini, ad un nome collettivo singolare hanno spesso unito un verbo plurale, come il Boccaccio gior. 2. nov. 6: Il popolo a furore corso alla prigione, e uccise le guardie, lui n' avevano tratto fuori. I moderni non l' usano se non con il più, la più parte, la maggior parte, un buon numero, una gran truppa, e simili seguiti da un genitivo, come il più o la più parte degli uomini secondano più le passioni che la ragione.

Quando un soggetto singolare è seguito da un altro sostantivo, che abbia la preposizione di compagnia, il verbo può mettersi al plurale, convenendo allora la proprietà da lui espressa ad amendue, come nel Boccaccio gior. 10. nov. 6: Il Re co'suoi compagni rimontati a cavallo al

reale ostiere se ne tornarono.

Quanto all'uso che si è introdotto nella più parte delle lingue moderne, di adoperare parlando ad un solo la seconda persona del plurale, o la terza del singolare, come se si parlasse a molti, o ad una persona diversa da quella che ascolta, abbiam già notato uel capo dei Pronomi, che parlando ad uno in terza persona, siccome si finge di parlare alla signoria di lui, così il pronome deve sempre essere femminile. Ora osserveremo di più, che nei tempi passati anche il participio deve essere femminile, quando accordasi col soggetto signoria; e però si deve dire, per esempio, so che ella si è degnata, e non degnato. Nel progresso di un discorso, o d'una lettera diretta ad un uomo, il mettere gli aggettivi a lui riferiti nel fem-

minile, sembra produrre talvolta della oscurità e della incoerenza. Quindi è che alcuni sogliono metterli in vece al maschile: ma l'uniformità che nel discorso dee tenersi ovunque si può, par che richieda piuttosto di continuare col femminile tuttavia, e per togliere ogni incoerenza ed oscurità, basta aggiugnervi il sostantivo persona, dicendo so che ella è troppo savia, o una persona troppo savia, piuttosto che troppo savio; o volendo pur dargli la terminazione maschile, conviene aggiuagnervi anche un sostantivo maschile, come uomo, personaggio, od altro simile. Per questo medesimo amore di uniformità non è da niuno dei migliori imitato il Caro, che nelle sue lettere si vede spesso frammischiare, il voi, e il v. s. parlando alla stessa persona.

ARTICOLO II.

Del modo con cui i Nomi si debbon congiungere coi Verbi da cui son retti.

Prima di tutto conviene qui ricordarsi della distinzione che noi abbiam fatto dei verbi in transitivi e intransitivi, chiamando transitivi quelli che contengono un attributo relativo a qualche oggetto, come amare, vedere, e intransitivi quelli, il cui attributo non fa che modificare il soggetto della proposizione, come vivere, correre. Or tutti i verbi intransitivi non richieggono per se stessi altra compagnia, che quella del soggetto e dell'attributo, come egli vive felice, egli corre frettoloso, nel che deve anche osservarsi che felice e frettoloso non sono propriamente gli attri-

buti, ma sono modificazioni degli attributi viven i te e corrente, le quali modificazioni potrebbersi esprimere invece con degli avverbj, dicendo vive

felicemente, corre frettolosamente.

Che se alcuni verbi intransitivi si veggon talvolta accompagnati da un altro nome alla maniera dei transitivi, questo nome non è già retto dal
verbo, ma da una preposizione sottintesa; così
vivere lungo tempo significa per lungo tempo;
vivere una vita stentata significa in una vita
stentata; correre lungo tratto significa per lungo
tratto.

All'opposto i verbi transitivi contenendo un attributo relativo, possono oltre al soggetto avere la compagnia di un altro sostantivo che esprima l'oggetto, ossia il secondo termine della relazione. Questo secondo termine in vece di essere indicato da una preposizione, era indicato dai Latini col dargli la terminazione dell'accusativo, come Achilles Hectorem interfecit, e da noi si indica col metterlo dopo del verbo, come Achille uccise Ettore.

Ma non è sempre necessario il considerare ne'verbi transitivi il significato dell'attributo come relativo a qualche oggetto: egli si può considerare talvolta come un semplice aggettivo che modifica il suo soggetto. Quindi è che posso dire senz' altro io amo, io leggo, io scrico, esprimendo semplicemente l'occupazione o l'azione in cui sono, senza esprimere oggetto alcuno su cui ella cada.

Quando l'oggetto relativo è espresso, noi abbiamo veduto che il verbo si può rovesciare d'attivo in passivo. Or il soggetto, da cui viene l'azione, si accompagna allora colla preposizione da, per esprimere la dipendenza che l'azione ha da lui, o colla preposizione per, affin di mostrare ch' egli è la causa efficiente dell'azione, come esser

condotto da alcuno o per alcuno.

Ma anche ne'verbi passivi non sempre si considera l'oggetto, sopra cui cade l'azione, o relazione espressa dall'attributo. Si considera talvolta semplicemente l'esistenza d'una azione o relazione, come dicendo si legge, si scrive; e talvolta si considera insieme il soggetto da cui viene l'azione, ma non l'oggetto sopra di cui ella va a terminare, come da molti si legge o si scrive. I verbi adoperati in questo modo si chiamano impersonali di voce passiva, perchè non s'usano che nella terza persona del singolare, denominazione impropria per altro, perchè la terza è una persona come le altre. A questa maniera si possono usare anche i verbi intransitivi, come si va, si viene, e si può aggiugnervi anche il soggetto, come nel Dante:

Per me si va nella città dolente.

Mi si permetta qui una piccola digressione sopra un uso particolar de Francesi. In vece del nostro si, per formare gli impersonali di voce passiva, essi adoperano on o l'on; ma con questa differenza che il verbo che segue all'on, presso loro deve esser sempre di terza persona singolare, benchè egli regga dopo di se un oggetto del maggior numero; laddove presso di noi quando il verbo preceduto dal si ha un oggetto, con esso deve accordarsi. Quindi ove dice il signor Du Marsais « On tombe encore dans un autre incon« venient, c'est que l'on regarde les sciences com-

« me autant de pays différens, où l'on ne fait « voyager les enfans que successivement « noi dobbiamo tradurre: si cade ancora in un altro inconveniente, ed è che le scienze si riguardano come tanti paesi diversi, in cui i fanciulli non si

fan viaggiare che successivamente.

. La ragione di quest' uso presso i Francesi si è, che « il loro on (come dice il medesimo Du " Marsais) è una sincope della parola uomo, è « l'uomo in generale, e in un senso indetermina-« to, e per questo si dice egualmente on o l'on « secondo che meglio conviene all'armonia di « ciascuna frase particolare; o piuttosto (segue « egli) una tal maniera di parlare è derivata da « questo, che i nostri Padri, come si vede negli antichi manoscritti, dicevano un dit (uno dice), « e pronunciavano quest'un all'italiana oun (cioè " coll' u toscano, che in francese si scrive ou), « onde è venuto on «. Siccliè on tombe, equivale a l'uom cade; l'on regarde les sciences, l'uom riguarda le scienze; l'on ne fait voyager les enfans, l'uom non fa viaggiare i fanciulli. Ad alcuni questa spiegazione del signor Du Marsais parrà forse un poco troppo sottile; ma io lascio a'Francesi il deciderne.

All'opposto in italiano il si non fa che accennare il passivo, e perciò se il verbo non ha oggetto, si mette alla terza persona del singolare, sottintendendovi un oggetto indeterminato; ma se ha un oggetto espresso, con esso deve accordarsi.

Da quest' uso che fanno i Francesi dell' on; e dall' aver essi un'altra parola diversa per esprimere il nome personale di terza persona che è se, hanno un vantaggio sopra di noi; che è di poter

Tare impersonali anche i verbi, che alcuni chiamano neutri passivi, come addormentarsi s' endormir, risvegliarsi se reveiller etc. Quindi volendo esprimere indeterminatamente l'addormentarsi o lo svegliarsi, essi diranno on s'endort, on se reveille; laddove noi non potremo già dire si si addormenta, si si sveglia. Convien che noi prendiamo un diverso giro di frase: e quanto al primo potrenio dire si prende sonno; ma quanto al secondo è necessario aggiungervi qualche cosa, come si comincia a svegliarsi, si torna a svegliarsi, secondo che il senso richiede: e dove dice il sopraccitato signor Du Marsais ,, on rit à ,, Florence de la maniere dont un François pro-,, nonce le latin on l'italien etc. l'on se moque à ,, Paris de la prononciation du Florentin ,, noi tradurremo : si ride a Firenze della maniera con cui un Francese pronuncia il latino o l'italiano, e si bessa o si motteggia a Parigi la pronuncia del Fiorentino.

Ora tornando a noi, vi sono de' verbi transitivi, il cui attributo si riferisce a più d' un oggetto. I verbi dare, concedere, promettere, per esempio, fan subito pensare qual cosa e a chi. Il primo oggetto che è la cosa che si dà, abbiam veduto che si indica senza premettervi alcuna preposizione; ma il secondo che è quello a cui l'azione di dare è diretta, convien per distinguerlo che sia indicato da qualche preposizione. A tal fine si è scelta la preposizione a. Quindi tutti i verbi che esprimono un'azione diretta a qualche oggetto possono reggere due nomi, uno esprimente l'oggetto dell'azione, e l'altro l'oggetto a cui questa è indirizzata de' quali il primo si pone senza preposizione, e il secondo colla preposizione a,

che ha allora non il senso significativo, ma l'indicativo soltanto.

I verbi ascrivere e attribuire, oltre alla cosa che si ascrive o attribuisce, e l'oggetto a cui si ascrive o attribuisce, possono aver anche un altro nome che significhi il modo con cui si ascrive o attribuisce, e questo pure si accompagna colla preposizione a, come il perdonare l'ingiurie non si deve ascrivere a vergogna e ad infamia ad un uomo onesto, ma a gloria e ad onore. I ver-bi dare, lasciare, appigionare, vendere, com-prare e pagare oltre alla cosa che si vende o si paga ec., e la persona a cui si vende o si paga, richiedono qualche volta che si esprima anche il prezzo. Or se questo è indeterminato, si unisce cossa preposizione a, come vendere o comprare a caro prezzo, o a buon mercato; se è determinato, coi verbi dare, lasciare, appigionare e comprare s'unisce pure colla preposizione a come gliela lasciò, gliela diede a venti scudi, a venti zecchini; col verbo vendere vuole la preposizione per, o espressa o sottintesa, come vendere una cosa per mille lire o mille lire. Il verbo pagare vnol qualche volta la preposizione con, co-me con dieci lire è pagata abbastanza; ma per lo più si sopprime, come pagare una cosa dieci, venti, trenta scudi. Egli è però chiaro che in questi casi le preposizioni sopraccennate hanno tutte il senso significativo, esprimendo per se medesime la relazione di condizione o di mezzo, con cui una cosa o si vende, o si compra ec., é che però i nomi di prezzo non son tetti punto dal verbo.

I verbi che da alcuni si chiaman neutri passivi, come darsi, applicarsi, arrendersi, avvez-

G

zarsi ec., ma che noi abbiam già mostrato essere per la più parte di lor natura transitivi, avendo per primo oggetto relativo il nome personale che gli accompagna, possono avere anch' essi un altro oggetto a cui sia diretta la relazione espressa dall'attributo, e questo oggetto si deve anch' egli indicare colla preposizione a, come darsi, applicarsi, arrendersi, avvezzarsi ad una cosa, cioè dare, applicare ec. se ad una cosa.

E perchè vi sono alcuni verbi intransitivi per se stessi, ma il cui attributo ha un senso relativo di direzione a qualche oggetto, questo oggetto pure si indica colla medesima preposizione, come convenire, appartenere, condiscendere, giovare,

piacere ad alcuno.

Coi verbi servire, ubbidire, soddisfare, compiere, adempiere si può considerare l'oggetto o come quello in cui l'azione finisce, o come quello a cui è diretta; e perciò si dice tanto servire, ubbidire, soddisfare alcuno, come ad alcuno, compiere, adempiere il suo dovere, come al suo dovere.

Ogni qualvolta adunque un verbo o transitivo, o intransitivo ch'ei sia, abbia un senso relativo esprimente direzione a qualche cosa, il termine di questa direzione si indicherà sempre dalla preposizione a, la quale non avrà allora che il senso indicativo, essendo la relazione già espressa dal verbo, e il nome preceduto da questa preposizione per conseguenza sarà retto dal verbo, ossia dall'attributo del verbo, non dalla preposizione medesima.

Ma molti verbi in vece di esprimere la relazione di direzione a qualche cosa, esprimon all' incontro quella di allontanamento o separazione, e quella di origine o dipendenza da essa. Or siccome il termine, a cui una cosa è diretta, si indica colla preposizione a, così quello, da cui dipende o deriva, o da cui vien tolta e divisa, si indica
colla preposizione da. Quindi un nome preceduto
da questa preposizione aver possono i verbi transitivi separare, dividere, staccare, levare ec. e
gl'intransitivi nascere, deridere, venire, discendere ec.

Togliere, rubare, involare, chiedere, domandare, e simili dovrebbero anch' essi aver sempre il secondo oggetto accompagnato da questa preposizione, come lo hanno difatti qualche volta; ma per lo più egli si unisce colla preposizione a, uso per altro che poco toglie alla regolarità della lingua, non avendo si l'una che l'altra preposizione in questi casi che il senso indicativo, ed essendo conseguentemente per se stesso indifferente, che il secondo termine d'una relazione già espressa da altre parole, sia accennato piuttosto con una che con un'altra preposizione.

Gli intransitivi nascere, venire, uscire, partire, fuggire, guarire, e qualche altro invece della preposizione da ammettono la preposizione di; ma, come abbiam già avvertito, si sottintende sempre un nome universale retto dalla prima preposizione, del quale la seconda non fa che indicate doversi ristringere il significato: così venire o partir di Roma significa dalla città di Roma.

V'hanno moltissimi verbi transitivi che per se non significano che una sola azione o relazione, e perciò non reggono che un solo nome, ma con cui tuttavia è sovente necessario esprimere il modo, la materia, lo stromento, o il motivo per cui, o con cui esiste l'azione o relazione da loro espressa. Ora a tal fine qualche volta si adoperan le preposizioni con o per, di cui è proprio il significare le relazioni di materia o stromento, o motivo; come accusar uno per delitto di furto, punir uno con pena di morte, ornare una cosa con fregi d'oro o d'argento ec. Ma il più delle volte queste preposizioni coi nomi universali, che da loro son retti, si sopprimono, e si dice soltanto accusare uno di furto, punir uno di morte, ornare d'oro o d'argento una cosa. Egli è chiaro però che questi genitivi non sono retti dai verbi, ma dai nomi universali sottintesi.

Lo stesso avviene in molti verbi intransitivi. Morir di fame per esempio, significa per cagione di fame; vivere di limosine significa col mezzo delle limosine. Dalle preposizioni pertanto, e dai sostantivi sottintesi, non da verbi sono retti anche questi nomi.

Quanto alle altre preposizioni in, con, senza, per, fra, tra, avendo sempre un senso significativo, sono esse sempre che reggono i nomi a' quali precedono, nè può mai dirsi che questi sia-

no retti da alcun verbo.

Per ridurre adunque alla sua vera semplicità questa parte, che da alcuni è stata avviluppata e confusa, a segno da volere introdurre anche nella nostra lingua una farragine d'ordini di verbi attivi, passivi, neutri, neutri passivi, e che so io, come s'è fatto nella latina (non so se per rischiarare o per confondere la mente de' poveri fancinlli), noi diremo che i soli verbi che reggan dei nomi accompagnati da qualche preposizione sono: 1. Quelli il cui attributo ha un senso relativo di direzione a qualche cosa, co' quali il termine, a cui il senso è diretto, deve accompagnarsi

colla preposizione a. 2. Quelli il cui attributo esprime origine, dipendenza, allontanamento, o separazione da qualche cosa, co'quali l'oggetto da cui viene l'origine, la dipendenza ec. deve essere preceduto dalla preposizione da. Tutti gli altri per se stessi non reggono che un oggetto senza preposizione se son transitivi, e non richiedono che il soggetto e l'attributo o implicito, espresso se sono intransitivi. E perciò quando occorra di dover loro aggiugnere qualche nome con qualche preposizione, essi per se medesimi saranno sempre indifferenti ad ammettere qualunque prepo-sizione ella sia, e dovrassi riguardare soltanto alla relazione che si vorrà esprimere, per potere scegliere la preposizione conveniente da premettere al nome; osservando soltanto che quando la relazione debba esser del modo, della materia, del mezzo, dello stromento, o del motivo per cui esiste o si fa una cosa, invece d'essere significata col le preposizioni con o per, amerà qualche volta piuttosto la preposizione di usata ellitticamente, come poc'anzi abbiamo spiegato.

CAPO II.

Dell'ordine con cui le parti del Discorso si debbon disporre, ossia della Costruzione.

Quando agli altri per via delle parole presentiamo le nostre idee secondo l'ordine naturale, la costruzione si chiama semplice, e quando vi ha qualche rovesciamento o perturbazione di quest' ordine, si dice inversa. Ma non poco hanno fra loro conteso ai nostri tempi vari Filosofi per fissare qual debba essere quest'ordine naturale. A me pare che il vero ordine naturale debba esser quello di far nascere in chi ci ascolta l'idee degli oggetti, delle loro qualità, delle loro relazioni, con quella medesima successione con cui le acquisterebbono da se medesimi osservandoli co' pro-

prj sensi.

Or presentandosi a noi qualche oggetto, egli è ben vero che le sue qualità sono quelle che ci avvisano della sua presenza, non potendo noi negli oggetti veder nè sentire che le qualità solamente. Egli è vero per conseguenza che le idee delle qualità sono le prime che si affacciano all' animo nostro, e che egli non può, se non dall'esame di queste, conoscer l'oggetto in cui sono. Ma quest'esame attuale è necessario da principio in un fanciullo quando comincia ad acquistar dell' idee, e a riporle nella sua memoria. Egli non può riporvi l'idea composta di un oggetto, se non ha prima disaminato quali siano l'idee semplici che la compongono. Molto meno vi può riporre l'idea universale di una classe d'oggetti, se non ha bene os-servato in varj oggetti particolari quali siano le qualità che in lor coesistono. Ma chi lia già nella sua mente ragunato un certo numero d'idee composte e universali, chi a queste idee ha già fissato dei nomi, chi le ha dentro di se già avute e con-siderate più d'una volta, quando alcuna di esse lo avvisa della presenza di un oggetto, all' oggetto corre subito col pensiero, nè si ferma a considerarne le qualità, se non dopo saper già prima ch' egli ha presente un oggetto. È chi è difatti che vedendo o toccando un' estensione solida e figurata, si trattenga a considerare l'estensione, la solidità, la figura, senza che abbia prima l'idea

che quel che vede o che tocca è un corpo? E se vedrò un albero, un cavallo, un nomo, il primo pensiero che io formerò non sarà quello, che l'i oggetto a me presente è un albero, un nomo, o un cavallo?

Al presentarsi pertanto di un oggetto qualunque siasi alla nostra mente, la prima idea su cui ella si ferma si è l'idea composta dell'oggetto medesimo. Dopo ciò si trattiene, se le aggrada, ad analizzare dirò così questa idea, e ad esaminare partitamente l'idee semplici che la compongono; considera l'estensione, la figura, il colore, e le altre qualità a parte a parte; o sopra tutte fermandosi, o sopra alcune soltanto, secondo che più le piace: e dove al primo presentarsi che queste fecero tutte insieme, occupata a pensar all'oggetto che le annunziavano, ella non ebbe di loro che un'idea confusa; esaminandola distintamente ne acquista un'idea chiara e distinta. Si inoltra poi finalmente a paragonare l'esistenza o le qualità dell'oggetto che esamina cogli altri oggetti, e viene così acquistando l'idee ancora delle sue relazioni.

L'ordine adunque con cui si succedon l'idee nell'animo nostro, quando osserviamo un oggetto da noi medesimi, è questo: la prima idea che acquistiamo è quella dell'oggetto in complesso; acquistiamo appresso l'idee distinte delle sue qualità, a cui seguono finalmente l'idee delle sue relazioni cogli altri oggetti.

Or non sarà egli questo medesimo l'ordine più naturale, che avrà a tenere chiunque voglia in noi far nascere le stesse idee colle parole? Dovrà egli adunque mettere in primo luogo un sostantivo che esprima il soggetto principale di cui si parla; e se questo avrà bisogno di qualche qualificazione che lo determini, v' aggiugnerà uno o più aggettivi, un genitivo, una proposizione incidente, secondo l' opportunità: dovrà esprimere in appresso il nome della qualità ch' ei vuol farci sapere trovarsi, o non trovarsi in quel soggetto, e per indicare ch'ella vi si trova o no, dovrà frapporvi di mezzo il verbo o solo o accompagnato dalla negazione (a). Finalmente se la qualità significata dall' attributo sarà relativa ad altri oggetti, dovransi dopo esprimere i loro nomi e le loro qualificazioni se essi ne avranno.

Quanto agli avverbi, se sono di affermazione o d'esistenza, il loro proprio luogo sarà dopo il verbo essere o espresso, o contenuto in nn altro, se sono di quantità o di qualità, dopo l'attributo. Quando una proposizione sia dipendente o subordinata, o debba essere per qualunque modo congiunta con un'altra, si comincerà dalla congiunzione. Le preposizioni e gli articoli si porran sempre immediatamente innanzi ai nomi che essi determinano, e di cui esprimono o indicano la relazione. Gli interposti non han luogo fisso: sola-

⁽a) Dico dovrà frapporlo di mezzo, perchè ivi dee collocarsi ciò che serve di unione o di legamento fra due cose. come è il verbo fra il soggetto e l'attributo. Oltrechè mettendo il nome della qualità subito appresso al soggetto, sembrar potrebbe sovente non l'attributo, ma un semplice aggettivo esprimente una qualificazione del sostantivo. Infatti dicendo Cesare il vincitore fu in tutte le guerre par che si parli di un qualche Cesare soprannomato il vincitore, che siasi trovato in tutte le guerre, non già che si asserisca che Giulio Cesare fu il vincitore in tutte le guerre che fece.

mente siccome esprimono gli affetti dell'animo, così dovran collocarsi presso a quelle parole che indican la cagione de' nostri affetti. Riguardo ai gerundi e ai participi, essendo essi aggettivi, si debbono come gli altri metter dopo de' lor sostantivi.

Vi ha però rispetto a questi un' osservazione da fare, ed è che spesse volte essi s' adoprano assolutamente, e corrispondono all'ablativo assoluto dei Latini. Or in tal caso i participi presenti si posson mettere e prima e dopo, massimamente quando sono accompagnati dai nomi personali, e dai pronomi, come me presente, e presente me; ma i participi passati e i gerundi amano di star sempre incanzi ai sestantivi, di che non può darsi altra ragione che l' uso, perchè difatti i Francesi ordinariamente li metton dopo, dicendo per esempio le temps c'tant venu, laddove noi diciamo essendo venuto il tempo; e i Latini ponevano tutti i lor participi indifferentemente e prima e dopo, come Augusto imperante, e imperante Augusto.

Questo è il modo con cui disporre si debbono le parti del discorso, per far nascere nell', altrui mente l'idee con quel medesimo ordine, col quale da noi s'acquistano, Dico col quale da noi s'acquistano, non già col quale in noi si risvegliano, dopo che già acquistate le abbiamo, poichè di questo non può fissarsi alcun ordine certo. Vedendo dei fiori, per esempio, in uno si risveglierà l'idea di qualche l'ittore, a cui ne abbia veduto dipingere; in un altro quella dei fiori, che colla seta e colla cera artificio amente si fanno; in un altro quella di un giardino, in cui n'abbia osservato di rari e singolari; in altri altre cose diversissime. Ciò dipende dalle varie congiunzioni d' idee che si formano nella nostra mente, al mirare un oggetto in una o in un'altra circostanza, le quali congiunzioni d'idee fanno che, risvegliandosi

una, si risveglino ancora l'altre

Ora nel primo, l'idea dei fiori presenti risveglia quella del Pittore, e della proprietà ch'egli ha di dipingerli. L' ordine adunque delle sue idee in quell'atto è fiori, Pittore, dipingere; ma non è già questo l' ordine ch' egli deve tenere per farle nascere in me naturalmente. S' io vedessi attualmente un Pittore a dipinger dei fiori, la prima idea che nascerebbe in me sarebbe quella del Pittore; appresso, dell'atto in cui sta di dipingere: quella dei siori in me non può nascere se non dopo ch' io abbia veduto dal suo lavoro uscirne un fiore. L'ordine dunque è questo Pittore dipingere, fiori, e quest' ordine stesso deve tenere chi voglia eccitare in me naturalmente queste idee colle parole dicendo, per esempio il tal Pittore dipinge fiori.

Quest' ordine però non è così necessario, che non si possa talor variarlo. La lingua latina anzi amava moltissimo l'uso dell'inversioni; e ciò perchè le diverse desinenze dei nomi presso i Latini facevano agevolmente distinguere le loro diverse relazioni, onde senza pregiudizio della chiarezza se ne poteva in varie maniere trasporre l'ordine. Nelle lingue che non han casi, come la nostra, quest' uso non può essere così largamente permesso. E difatti se invece di dire Augusto vinse Antonio, dicessi Antonio vinse Augusto, il senso sarebbe affatto contrario; e se dicessi vinse Augusto, Antonio, o Augusto Antonio vinse, da chi non sapesse la storia, appena si potrebbe

più intendere chi sia stato nè il vincitore nè il vinto. Qualora adunque così il soggetto, come l'oggetto siano del medesimo numero, e il significato del verbo possa convenire egualmente all'uno e all'altro, la chiarezza richiede assolutamente che si conservi l'ordine naturale, e si ponga il soggetto dinanzi al verbo, l'oggetto dopo. All'opposto, quando i due nomi siano di diverso numero, o che il significato del verbo non possa applicarsi che al soggetto soltanto, si può allora nella nostra lingua eziandio liberamente usare l'inversione; onde si può dire egualmente vinse Alessandro i Persiani, e passò Cesare il Rubicone, come Alessandro vinse i Persiani, e Cesare passò il Rubicone. Anzi l'inversione in tal caso serve a levare la noia che nasce necessariamente da una costruzione sempre uniforme.

Sopra tutto, le inversioni usar si debbono nel parlare appassionato; perciocchè uno che sia agitato da qualche passione non può aver campo di analizzar freddamente le sue idee, e metter prima il soggetto, poi il verbo, indi l'attributo eccegli nomina prima quello che più gli preme, e che la cagione del suo turbamento, sia egli il soggetto o l'oggetto del verbo, o qualunque altro

termine.

Ma qualinque costruzione, s' adoperi o semplice, o inversa, convien badare; i. Di non lasciare giammai alcun termine isolato, un aggettivo per esempio senza sostantivo, un verbo senza soggetto, un soggetto o un oggetto senza verbo, una proposizione incidente senza nome a cui si riferisca, una proposizione dipendente o subordinata senza la sua compagna ec., salvo solamente allorchè queste cose apertamente si sottintendono. 2. Che tutte le parti del discorso siano bene e esattamente accordate fra loro, secondo le regole che n' abbiam dato.

Quanto alla collocazione delle parole, siccome la nostra lingua ama moltissimo l'armonia, e un'armonia non uniforme, ma variata; così l' orecchio si è quello che ne deve dirigere, in modo però che non si perda giammai di vista la chia-

rezza che importa più di tutt'altro.

L'armonia, per dirne pur qualche cosa, primieramente nasce dal sapere ben temperar le vocali di snono più grave è più aperto, che sono l' a, l'e e l'o con quelle di suono più debole e più ristretto, che sono l'i e l'u, e le consonanti di spirito forte, che sono (sempre crescendo) la m, la n, il t, il p, la f, la s, il gh, il ch seguiti dall' e edall' i, o il g e il c segniti dall' a, o, u, la r e la z con quelle di spirito tenue, che sono il h, il d, la l, e il g e c segniti dall' e e dall' i. 2. Dal sapere ben moderare la gravità delle parole, che han molte consonanti, colla piacevolezza di quelle che ne han poche. 3. Dal ben disporre e distribuire gli accenti, frammischiando accortamente le parole piane alle tronche, e alle sdrucciole, e le parole lunghe alle corte. 4. Da variar la costruzione acconciamente, nel che dee tenersi una via di mezzo fra la costante uniformità de' Francesi, e le molte trasposizioni dei Latini, imitate spesso soverchiamente dal Boccaccio, e da' suoi imitatori, e dagli imitatori di questi.

Ma non ogni maniera di discorso richiede la medesima armonia. In un discorso famigliare, in un dialogo, in una lettera, in una narrazione si vuole un armonia piacevole, tale cioè che non si truovi mai cosa che intoppi o che disgusti, e che

non generi tuttavia sazietà nè fastidio. In un grave ragionamento l'armonia vuol essere più sonora e più maestosa: quindi l'uso delle trasposizioni gli si concede un po più largamente; e come i pensieri debbon essere più sublimi, e il parlare più forte e più sostenuto, così anche le parole si vuol che siano più eleganti e più gravi, e le figure più

spiritose e vivaci.

Ma qui continuando noi entreremmo in ciò che ai Retori s' appartiene. Finirem dunque coll' avvertire soltanto di ben guardarsi da tutti gli estremi, sicchè mentre si cerca il grave e il magnifico, non si vada nell' ampolloso, e mentre si desidera il naturale e il piacevole, non si cada nel basso e nell' insipido: sopra tutto poi che e nell' uno, e nell' altro l' amore soverchio dell' eleganza non porti all'oscurità od alla affettazione, che sono i difetti da doversi schivare con più attenzione, l' uno perchè il più pregiudicevole, l' altro perchè il più noioso.

CAPO III.

Delle alterazioni che nelle cose precedenti per grazia e proprietà di lingua sono permesse, ossia delle Figure grammaticali.

SICCOME dell'altre cose suol avvenire, che inventate da principio per bisogno, si volgono poscia ancora al comodo ed al piacere, così è avvenuto pur delle lingue. Dopo che si fu stabilito quanto era necessatio per manifestare altrui i propri pensieri, si è voluta nel discorso aucora la brevità e l'eleganza. A questo line si sono introdotte

nelle regole alcune alterazioni che si chiaman figure; le quali son cinque principalmente. 1. L'ellissi ossia difetto, per cui si tralascia qualche parte del discorso che facilmente si possa sottintendere. 2. Il pleonasmo ovvero abbondanza, per per cui se n'aggiunge qualcuna non necessaria od anche superflua, per dare al discorso maggior pienezza ed ornamento. 3. La sillessi ossia concezione, per cui qualche parte del discorso non si accorda come dovrebbe coll'altre. 4. L'enallage o permutazione, per cui una parte all'altra si sostituisce. 5. L'iperbato o rovesciamento, per cui si turba l'ordine loro naturale. Noi parleremo brevemente di tutte e cinque.

Dell' Ellissi.

Molte delle maniere ellittiche della nostra lingua, già si sono da noi a' luoghi opportuni accennate, come è: 1. Il sopprimere nelle proposizioni che si succedono ora il soggetto, ora il verbo, or altra cosa che abbiano di comune, per esempio egli è un Principe giusto è pio, invece di egli è un Principe giusto, egli è un Principe pio. 2. Il sopprimere innanzi alla preposizione di il sostantivo universale, come era di giorno, era di notte, invece di era in tempo di giorno o di notte. 3. Il sopprimere i nomi personali quando sono il soggetto della proposizione, come vivo, vivete, invece di io vivo, voi vivete. Ma queste ellissi sono passate cotanto in uso, che niuno più vi pon mente, e si riguardano generalmente come maniere pinttosto commi che figurate. Alcun'altre noi qui de accenneremo di assai più particolare osservazione.

Ellissi del sostantivo. Cader da alto, scender al basso sottintendendo luogo. Levarsi, tacendo del letto. Esser da molto o da poco, cioè merito o pregio. Durar molto, poco, troppo, cioè tempo.

Ellissi del verbo finito. Boccaccio gior. 8. nov. 6: Maraviglia che se' stato una volta savio, cioè maraviglia è. Via di qua, cioè va via; qua, cioè vieni qua; bene, cioè va bene; volen-

tieri, cioè il farò volentieri.

Ellissi del verbo infinito. Egli giunse sine là, ma più avanti non potè, o non seppe o non volle: si supplisca andare o fare. Andare o mandare per una persona o per una cosa, maniera usitatissima dai Toscani, sottintendendo per chiamarla o per prenderla.

Ellissi del participio. Misero! a che son io?

cioè ridotto.

Ellissi della preposizione. Dar mangiare o bere usato spesso dal Boccaccio per dare a mangiare o a bere. La Dio mercè, ove si sottintende per la mercè di Dio. Vi ha similmente la soppressione della preposizione per quando si usa che invece di perchè, e della preposizione in quando egli si usa in vece di in cui, come nel tempo che egli vivea. Coi pronomi costui, costei, costoro abbiam già notato come spesso si sopprima la preposizione di, e coi pronomi cui e altrui anche la preposizione a.

Ellissi dell' interposto. Misero me! lasso

me! beato lui! sottintendendo oh o ahi.

Ellissi della congiunzione. Il che quando equivale all'ut dei Latini spesse volte si ommette, specialmente dopo i verbi temere, dubitare e parere, come dubitava o temeva non gli avvenisse alcun male; parmi non sia ancor tempo. Le congiunzioni pure e così si ommetton anchi esse quando sono correlative di quantunque e siccome,
ove la preposizione precedente sia breve, e però
facilmente vi si possano sottintendere, come quantunque fosse circondato da ogni parte, se ne
fuggi; siccome temeva di quatche mala ventura, non volle restare. Si sopptime non di rado
anche perciò, come il tempo minaccia, conviene
affrettarci. L'e e l'o si tacciono spessissimo, spezialmente quando più aggettivi si debbano unire
al medesimo sostantivo, nel qual caso la congiunzione non si da per lo più che all' ultimo, come
nel capo delle congiunzioni abbiam già detto.

la molti de nentri passivi s'usa l'ellissi de' nomi personali , come *affondare* per affondarsi . Gio. Villani : *E più galve delle sue affondarono* in mare. Agghiacciare per a ghiacciarsi. Petraica: Aggliiaccio ed ardo. Aggravare per aggravarsi, peggiorar nella malattar. Boccaccio: E là portato non migliorava, ma quasi più forte aggravuca. Ammalare per anmalarsi. Gio. Villani: Accenne che il detto Patriarca ammalò a morte. Annegare per annegarsi. Gio. Villani: II qual Tiberio annegò nel fiame d'Albula.Anni-ghittire per annighittirsi. Passavanti: Non lo lasciano annighittire. Impoverire per impoverirsi. Boccaccio: Tre giovani impoperiscono. Infermare per intermarsi. Boccaccio: La Reina di Francia infermò gravemente. Prosperare per prosperatsi, aver prosperità. Boccaccio: La quale egli potea vedere sempre prosperare. Sbigottire invece di shigottirsi. Boccaccio: La donna senza sbigottir punto con voce piacevole rispose.

Del Pleonasmo.

A questa ligura riduconsi le particelle espletive oi ripieni, de quali alcuni s'adoprano per dar maggior forza al discorso, e diconsi d'evidenza, altri si usano per semplice ornamento. I primi sono:

Ecco. Boccaccio gior. 8. nov. 7: Ecco io non so ora dir di no. Similmente: Ecco la cosa è riuscita tutto al contrario. Ecco io sono ora per te ridotto a mal termine.

Bene. V'andrò si bene. Or bene, che n'avverrà? Voi sapete bene o troppo bene quello che avete a fare. Gli involo ben cento doppie. Ben

presto se ne fuggi.

Bello. Boccaccio: Per belle scritte di loro mano s'obbligarono l'uno all'eltro. Le portò cinquecento be'fiorini d'oro. Chi facesse le macini bell'e fatte legare in anella.

Pune. Il dirò pure. Egli è pur desso. Pur finalmente, o pur una volta l'ho giunto. Deli pur

fosse cosi.

Gia'. Già Dio non voglia che ec. Se già non fosse che ec., in vece di cui s'adopera anche se pure, se mai non fosse. Rispose, non già. Il fece non già per amore, ma per interesse. Non vi fu giammai.

Mai. Mai sempre per sempre. Maisì, mai-nò, per sì, no. Vi sarebbe egli mai qui alcuno? E' egli mai possibile? Quando mai si trovò che

ec. ?

Mica e punto, Boccaccio: Una ne dirò non mica d'uomo di poco affare. Tedaldo non è punto morto.

Tutto. Stavasi tutto timido, tutto confuso. Boccaccio: Tutto si raccapricciò. Il giovane tutto solo. Tutto a piè fattosi loro incontro, ridendo disse. Il letto con tutto messer Torello su tolto via.

Uno. Boccaccio: Se i miei argomenti frivoli già tenete, quest'uno solo ed ultimo a tutti gli altri dia supplimento. Petrarca: E caramente

accolse a se quell'una.

ORA. Boccaccio: Or che non vai là dove sei aspettato? Deh or l'avessono essi affogato, come essi ti gittaron là, dove tu sei degno d'esser gittato.

ALTRIMENTI. Io non so altrimenti chi egli

sia. Egli nel volle fare altrimenti.

I nomi personali spesso si replican due volte. Io il so bene io quel che farò. Tu il vedrai bene lu come ne sarai concio, e così degli altri.

Quelli che s'usan per semplice ornamento, sono ecli, ei, e', ella, e per accorciamento cli, la, come abbiam già notato nel capo ultimo del-

la prima Parte.

MI, TI, SI, CI, VI, NE, O soli o uniti con LA, come: io mi credo che niuno qui v'abbia. Ei se la vive assai lietamente. Non so se v'abbiate conosciuto un certo tale. Tu di qua te n'andrai ben tosto, e simili.

Esso con lui, lei, loro, noi, voi, come esso-

lui, essolci, essoloro ec.

Con innanzi a meco, teco, seco che già lo contengono. Il Boccaccio disse anche gior. 3. nov. 10. con esso teco.

Sì, che qualche volta si adopera invece di anche, come il Boccaccio gior. 6. nov. 9: Oltre a quella che egli su ottimo Filososo morale, si

fu egli leggiadrissimo e costumato; qualche volta per certamente, come lo stesso gior. 4. nov. 8: Pognamo che altro male non ne seguisse, si ne seguirebbe che mai in pace nè in riposo con lui viver potrei; e qualche volta per semplice ripieno, come lo stesso pure gior. 9. nov. 9. Se ti piace, sì ti piaccia, se non, sì te ne sta.

Non è pure sovente un pleonasmo, specialmente coi nomi niente e niuno, e dopo il verbo temere, quando si teme che avvenga una cosa che non si vorrebbe; come, cominciò a temere che il fatto non andasse a riuscir male; e nel Boccaccio gior. 7. nov. 9: lo temo for e che Lidia con consiglio e voler di lui questo non faccia

per dovermi tentare.

Anche il dovermi in questo esempio è un pleonasmo, essendo il senso questo non faccia per tentarmi. E simili pleonasmi s' usano di frequente si col verbo dovere, come coi verbi andare e venire, come nel Boccaccio: Richiese i Cherici di là entro che ad Abraam dovessero dare il battesimo, cioè dessero. Tutto il venne considerando, cioè lo considerò. Gli venne trovato un buon uomo, cioè trovò. A me medesimo incresce andarmi tanto fra tante miserie ravvolgendo, cioè ravvolgermi. Vanno fuggendo quello che noi cerchiamo di fuggire, cioè fuggono: Spesso però il verbo andare congiunto al gerundio d'un altro verbo significa il frequentativo; così spesso la medesima cosa gli andó dicendo equivale a dictitavit.

I Francesi si valgono assai opportunamente del verbo andare per significare un futuro prossimo, come je m' en vais vous dire comme cela est arrivé; e del verbo venire per significare un passato prossimo, come ce que je viens de vous dire. Al secondo noi suppliamo cogli avverbi teste, or ora; come quel che v'ho detto or ora, ma al primo non abbiamo espressione corrispondente, perciocchè vi dirò ora mi farò ora a direi, che potrebbero usarsi in cambio, non equivalgono appieno al je m'en vais vous diro.

Della Sillessi.

Questa non è molto in uso. S'adopera tuttavia col verbo avere, come: assai pochi vi ha che nol veggano. Essolei, essoloro, esso noi, esso voi sono pure altrettante sillessi. Nei participi usati assolutamente si dice qualche volta trovato una spada invece di trocata, gettato più dardi invece di gettati; ma queste maniere si debbon riferire piuttosto all'ellissi, sottintendendosi avendo trovato, avendo gettato.

Dell' Enallage.

La sostituzione di una parte dell'orazione ad un'altra è di un uso assai più frequente, come dell'aggettivo invece dell'avverbio. Chiaro conosco per chiaramente; ti dico aperto per apertamente; temo forte per fortemente; dolce parla' dolce ride, dolce sospira per dolcemente.

Del participio per l'infinito. Boccaccio nov.

Del participio per l'infinito. Boccaccio nov. ultima: Fece venire sue lettere contraffatte da Roma, e fece veduto a' suoi sudditi ec. per fece vedere.

Dell'infinito invece del soggiuntivo. Boccaccio gior. 5. nov. 10: Qui ha questa cena, e non saria chi mangiarla invece di chi la mangiasse;

ma è da usarsi di rado.

Dell' impersetto del soggiuntivo per lo trapassato. Boccaccio: Alzò questi la spada, e serito l' avrebbe, se non sosse uno che stava ritto innanzi, che lo tenne per lo braccio, cioè se non sosse stato.

Dell' Iperbato.

Da' Grammatici si distinguono cinque sorte d'iperbato; l'anastrofe, cioè trasposizione, che è il porre avanti una parola che si dovrebbe por dopo, come la pur dirò invece di la dirò pure, la vi ho data invece di ve l' ho data; la tmesi che è il dividere una parola frapponendone qualcun' altra, come accio dunque che veggiate ec. in vece di acciocche dunque; la parentesi che è l' interrompere una proposizione, mettendone di mezzo un' altra o per rischiarare qualche parte della proposizion principale, o per avvertire al-cuna cosa che si giudichi necessaria, o per dare maggior forza al discorso, come nel Boccaccio: lo opposi le forze mie (come Iddio sa) quanto potei. Le parentesi debbono esser corte, perchè non rompano l'ordine della proposizione principale, e quando la necessità pur richieda clie vengan lunghe, si debbon ripetere le parole precedenti alla parentesi per ripigliare il filo della prin-cipale proposizione. Le altre due maniere d'iperbato, che sono la sinchisi, cioè confusione di costruzione, e l'anacoluthon, cioè inconseguenza; che è il mettere una voce isolata e senza corrispondenza, sono anzi difetti che figure, o proprietà di linguaggio, e si debbono però schifare,

Resta ad osservare riguardo alle figure in genere, che siccome esse a rigore sono altrettante irregolarità, così debbonsi usar parcamente. Chi ne fa un abuso soverchio oltre al cadere nella affettazione, dee introdurre necessariamente ne' suoi discorsi dell'oscurità e della confusione.

CAPO IV.

Delle Voci diverse che servono ad esprimere una medesima idea, ossia de' Sinonimi, e con questa occasione dei veri vantaggi di una lingua.

La copia de' sinonimi in una lingua può esser utile in una parte, in quanto a chi ben la possiede porge maggiore facilità di scriverla, e giova alla varietà, uno de' principali fonti dell'eleganza; ma è pregiudicevole per l'altra in quanto la rende più vaga e men precisa. La vera ricchezza di una lingua consiste nell'avere abbondanza di termini significanti diverse idee, esprimenti cioè i loro diversi gradi, le loro diverse collezioni, più o men generali, i loro rapporti scambievoli ec.

Io vorrei che formar si potessero come vari alberi, in cui il tronco contenesse una parola significante, un' idea complessa formata di molte unioni d'idee semplici; ciascuna unione d'idee semplici avesse le sue parole corrispondenti, e formasse le radici maggiori del tronco; e ogni ra-dice maggiore fosse poi divisa in varie barbe minori contenenti i nomi dell'idec semplici, dalla cui unione risultano di mano in mano le più com-

poste.

Che se non vi fossero altre voci primitive se non quelle che esprimono l'idee semplici, e colla composizione di queste si potessero esprimere l'idee composte, quanto non sarebbe la lingua ancor più comoda e più vantaggiosa? Quanta facilità nell'apprenderla, quanta brevità nell'esprimersi, quanta precisione nel determinare le proprie idee, e nel risvegliarle in altrui? Quante definizioni e dichiarazioni di termini che non sa-

rebbero più necessarie?

Ma questo ottenere non si potrebbe che in una lingua formata da filosofi a bella posta, nella quale infinite cose v'avrebbero ancora ad osservare. Converrebbe a cagion d'esempio, che nei nomi degli animali soltanto si facesse la distinzione de due generi maschile e semminile, che le cose inanimate si ponessero tutte in un terzo genere, e che i nomi di un genere stesso avessero una stessa terminazione nel numero del meno, un'altra medesima in quello del più. Quanto ai casi non vi dovrebb' essere altra distinzione che quella del nominativo e dell'accusativo, per distinguere agevolmente il soggetto della proposizione dall' oggetto relativo del verbo, e questa distinzione potrebbe indicarsi con un affisso, o con un prefisso costante, senza introdurre novelle varietà di terminazioni. Nei verbi basterebbe una sola coniugazione con un segno costante per distinguere i passivi dagli attivi, e dagli intransitivi, e in questa coningazione, oltre alle determinazioni di numero e di persona, io vorrei anche tutte quelle de' tempi e de' modi realmente diversi, de' quali riguardo ai primi a noi manca il futuro prossimo, che i Greci avevano benchè ne' passivi soltanto, e riguardo ai secondi l'ottativo, che essi

pure avevano, e che non lascia d'essere di qualche uso. Quanto alla maniera di determinare queste varie modificazioni de' verbi, all' uso degl' Inglesi di adoperare costantemente la desinenza dell' infinito, e premettere continuamente i nomi personali per indicare i numeri e le persone, e vari prefissi per indicare i modi e i tempi, preferirei quello delle diverse terminazioni, si per evitare la soverchia uniformità e ripetizione de' medesimi termini, come per rendere più breve e più chiato il discorso. In questo io non so nemmeno approvare il lor uso di non variare gli aggettivi ne per generi ne per numeri; tanto più che servendosi essi non poco delle trasposizioni, principalmente nelle poesie, non si scorge sovente a prima vista a qual sostantivo un aggettivo appartenga. Nei pronomi però sono essi più regolari degli altri, usandone iino costantemente pei maschi, un altro per le femmine, e un terzo per tutte le cose inanimate. Le medesime determinazioni di tempo essere dovrebbero ancora ne' participi, come le avevano i Greci. Gli articoli abbiam veduto di quanto vantaggio siano per determinare il significato de nomi; ma l'uso ne deve esser costante e regolare. Tale deve esser pure quello delle preposizioni, degli avverbi, delle congiunzioni e degli interposti, per non fare che una voce medesima abbia significati diversi, nè che ve n'abbiano molte esprimenti una stessa idea.

Di questi vantaggi le lingue o morte, o viventi che abbiamo, non godono se non in parte. L'ebraica per esempio ha quello di trarre da poche radici, e semplicissime per la maggior parte tutta la varietà de' suoi termini, di poter con un verbo medesimo leggiermente diversificato espri:

mere sette sensi, come amare, esser amato; amar grandemente, esser amato grandemente, far amare, esser fatto amare, amar se stesso. Oltre alle variazioni dei numeri e delle persone, gli Ebrei avevan nei verbi anche quella dei gene-ri, utile spesse volte per accennare determinata-mente il soggetto della proposizione. Ma scarseggiavan di troppo nei modi e nei tempi, non avendo rispetto ai primi che l'indicativo, l'imperativo e l'infinito, e rignardo ai secondi, avendo soltanto il passato, il futuro e il presente, che però si confonde col participio, e non ha distinzion di persone. Oltre ciò nel futuro la seconda persona maschile del singolare, e la terza femminile hanno una medesima desinenza, come una stessa n'han pure la seconda e la terza femminile del plurale. Riguardo ai nomi avevan anch'essi, oltre al singolare e al plurale, il numero duale come i Greci, il quale è per altro di pochissima utilità; avevan l'articolo, non avevano casi, e quanto alle desinenze de' generi e de' numeri avevan la stessa irregolarità delle nostre lingue, sebbene forse minore, poichè si i maschili che i femminili avevan quasi tutti nel plurale una terminazione costante.

Nolla lingua greca utilissima era la composizione delle parole; perciocchè quante idee complesse per lei non si esprimevano con un sol termine? Ci avvantaggiavan ne' verbi d' un modo e d'un tempo veramente significanti, come poc'anzi abbiam detto, ed avevano tutti i tempi ne' participi ancora. Nei nomi avevan gli articoli e i casi, avevan tre generi maschile, femminile e neutro; tre numeri singolare, duale e plurale, i quali numeri avevano ancora ne' verbi. Ma perchè poi dieci declinazioni nei nomi, perchè ne' verbi tren-

vasei coniugazioni, tredici degli attivi, tredici de' passivi, e dieci de' medj ossia comuni, verbi già difettosissimi per se stessi, siccome quelli che hanno con una medesima desinenza il significato or attivo, or passivo? Non vi dovrebbero essere nelle lingue altre variazioni di desinenza, se non quelle che son necessarie per esprimere più brevemente e più chiaramente i diversi significati o assoluti, o relativi d'una medesima voce. I Greci all'opposto dopo aver già introdotto tante coniu-gazioni de' verbi attivi e passivi, dove una sola bastar potea, han voluto introdurre, per confordere ne' medesimi verbi i due significati attivo o passivo, dieci altre coniugazioni. Non v' hanno che i verbi che chiamano circonflessi, in cui il passivo e 'I medio hanno una medesima desinenza. E ben poteano far lo stesso ancora cogli altri, siccome han fatto i Latini, che hanno anch' essi il difetto de'verbi comuni e deponenti, ma almeno non han per essi introdotte nuove desinenze. S' aggiunga che ne'verbi hanno un tempo inutile, che è l'aoristo secondo, avendo egli il medesimo significato del primo, che è corrispondente per lo più al nostro perfetto indeterminato. E l'unione de' cinque dialetti, quanto non ha accresciuto la moltiplicità già eccessiva delle inflessioni de'nomi e de'verbi? Quanti sinonimi inutili non han poi introdotto? Alcuni ammirano in tutto questo la somma abbondanza della lingua greca; ma non so se le lingue che amano l'esattezza abbiano molto ad invidiarle questo vantaggio, come all' incontro le debbono invidiare gli altri veri vantaggi sovraccennati.

Quanto alla lingua latina, cominciando da' casi che a lei sono comuni colla greca, essi certa-

mente e per la brevità, e per la chiarezza, e per la precisione non lasciano d'essere utilissimi. Si osservi però, che trattone il genitivo, che ha un significato corrispondente alla nostra preposizione di, gli altri casi presso di loro non hanno alcun senso significativo, ma l'hanno indicativo soltanto. Il nominativo indica il soggetto della proposizione; l'accusativo l'oggetto relativo del verbo; il dativo si accompagna sempre o con un verbo, o con un aggettivo per indicare semplicemente il secondo termine delle relazioni da loro espresse, se non che equivale qualche volta alla preposizio-ne pro; l'ablativo è sempre retto da una preposizione o espressa, o sottintesa: del vocativo non parlo, che non ha una terminazione propria se non nel singolare della seconda declinazione. Le relazioni adunque che non sono espresse dai verbi nè dagli aggettivi, dovevansi esprimere ancor dai Latini per via delle preposizioni; ed è ben chiaro che i nomi preceduti da queste, non importa che abbiano una desinenza, piuttosto che un'al-tra. Tuttavia la distinzione almeno del nominativo e dell' accusativo era certo utilissima, come già abbiamo notato: dell'ablativo al contrario avrebber potuto anch' essi comodamente far senza, alla maniera dei Greci, unendo le proposizioni ai casi che di già avevano, senza introdurre una nuova terminazione superflua.

Ma oltreciò quanta irregolarità e negli uni, e uegli altri non v'ha in questa parte? Per parlare dei Latini soltanto, perchè anch' essi stabilire
cinque declinazioni, ove una sola potea bastare,
e poi confondere nella prima il genitivo e dativo
singolare col nominativo plurale, come musæ
(non dico anche il nominativo coll'ablativo singo-

lare, perchè voglio supporre che essendo l'a finale, dell' uno breve e dell'altro lunga, il distinguessero abbastanza colla pronunzia); nella se-conda il dativo coll'ablativo singolare, come domino; nella terza quanto al singolare, in molti il nominativo col genitivo, come hostis; in altri il dativo coll'ablativo, come navi; e quanto al plurale, in tutti il nominativo coll' accusativo, come menses; nella quarta il nominativo e genitivo singolare col nominativo e accusativo plurale, come sensus; nella quinta il nominativo singolare col nominativo e accusativo plurale, e il genitivo singolare col dativo, come dies e diei; in tutte il dativo coll'ablativo plurale, e il vocativo tanto singolare come plurale col nominativo (eccetto solo il singolare della seconda); e nei neutri oltreciò il nominativo tanto singolare che plurale coll' accusativo? Han voluto moltiplicare le desinenze ove non v'ha bisogno, e han poi mancato di distinguere quelle che realmente dovevan esser distinte.

Riguardo ai generi, giacchè i Greci e i Latini avevano introdotto anche il neutro, perchè metter poi nel maschile e nel femminile la maggior parte delle cose inanimate, che al neutro dovevano tutte appartenere?

La mancanza dell'articolo è un difetto della lingua latina, che rende in essa assai meno determinato il significato dei nomi, che nella ebraica,

nella greca, e nelle lingue moderne.

Nei verbi avevano i Latini quattro coniugazioni attive, e quattro passive, laddove noi ci contentiamo di tre sole attive, formando tutti i passivi col verbo essere. Mancavan eglino del perfetto indeterminato, e del soggiuntivo condizio-

nale. Avevano maggior copia di verbi irregolari.'
Lascio, per non ripetere quel che ho detto di sopra, l'irregolarità de' verbi comuni, e dei deponenti.

Dei participi avevano più di noi il futuro, ma non potevano usare nei loro neutri il passato, dicendo ventus per esempio, o itus, come noi di-

ciamo venuto e andato.

Nelle preposizioni eran più regolari di noi, perciocchè le diverse relazioni che noi siam forzati ad esprimere confusamente colle due preposizioni da e per eran da loro distintamente significate colle preposizioni diverse a, ex, de; e per, ob, præ, pro; la relazione di stromento era distinta da quella di compagnia col sopprimere, come facevano per lo più, la preposizione cum; e così si dica d'alcune altre.

Quanto agli avverbi, alle congiunzioni e agli

interposti, presso a poco siamo eguali.

Le regole del regime erano nella lingua greca e nella latina assai più avviluppate che non son nella nostra, a cagione del grand'uso ch'essi facevano dell' ellissi; quantunque alcuni Grammatici son poi concorsi ad avvilupparle molto di più che non l'erano naturalmente.

Quanto alla copia de' termini significanti, le lingue moderne hanno tutti quelli di più che esprimono le nuove idee dagli uomini acquistate, a misura che le loro cognizioni colle nuove scoperte si sono andate accrescendo. Ma se riguardiamo all'idee, che comuni erano ancor fra gli antichi, la lingua greca e la latina han tuttavia molti termini esprimentissimi, che le moderne non hanno adottato, e a cui non ne hanno sostituito di altri corrispondenti.

Egli sarebbe desiderabile, che tutti usassero la libertà degli Inglesi, di arricchire la propria lingua con quello che v'ha di meglio nell'altre. Quante nuove espressioni cavare non potrebbero gli uni dagli altri, e adattandole al genio della propria lingua, renderla più feconda, più significante, più chiara, schivando le lunghe circonlocuzioni che son necessarie molte volte per rendere quelle medesime idee che da altri s' esprimono con una sola parola?

Non sono però da tollerare coloro che non sanno introdur che sinonimi. Perchè infatti usare un latinismo o un francesismo, ove abbiamo in italiano già altri termini corrispondenti? E' egli forse si scarso il numero dei sinonimi fra di noi, che sia di mestieri l'accrescerlo di vantaggio?

Sarebbe anzi all' opposto cosa degna dell' opera di un filosofo il cercar di ristringerlo. Nè intendo io già per questo che s' abbiano a sbandir dall' Italia le voci che già vi sono. Basterebbe soltanto esaminarle maturamente, e ben determinarne il significato, osservando quelle che esprimono un' idea più o men generale, più o men composta, penetrando a distinguere le loro minime differenze, i loro gradi diversi, i loro diversi usi, separando quelle che sono proprie da quelle che son figurate, le primitive dalle derivate, le semplici dalle composte ec.

Io non so se si potrebbe scoprire in tutti i termini un significato diverso: so ben che moltissimi di que che paion sinonimi, e che si usano come tali comunemente, si vedrebbero aver un senso realmente distinto; e questa determinazione renderebbe la nostra lingua assai più precisa

ch' ella non è.

CAPO V.

Delle Voci che esprimono più idee diverse.

Seè, a parlar rigorosamente, una superfluità pregiudicevole in una lingua l'aver più voci esprimenti una stessa, idea, egli è un difetto assai più pregiudicevole l'esprimere diverse idee con una voce medesima, specialmente quando siano idee affatto disparate, e che non abbian tra loro niuna simiglianza o relazione. Io non so tuttavia, se da questo difetto vi sia alcuna lingua che vada esente. La nostra certo non lo è, in cui moltissime sono le voci che hanno diversi sensi. Siccome però i sinonimi molto contribuiscono alla varietà e all' eleganza, così fanno ancor queste voci quando siano ben usate. Noi andremo qui enumerandone le principali, cominciando dai verbi in cui ve n' ha maggior numero.

ACCATTARE oltre al significato di mendicare ha quello ancora di prendere in prestanza. Boccaccio gior. 8. nov. 2. nel tit.: Accattato da lei

un mortaio il rimanda.

Adagiane si adopera per fornire uno di qual-che cosa. Boccaccio gior. 2. nov. 8: Gli ebbe di tutto ciò che bisognò loro, e di piacere cra, fatti adagiare.

Aggiugnere si usa invece di giugnere. Boc-

caccio gior. 10. nov. 3: Quando aggiugnerò io alla liberalità delle gran cose di Natan?

Amar meclio s'adopera per volcr pinttosto? Boccaccio nov. 1: lo amo molto meglio di dispiacere a queste mie carni, che ec.

Andarne la vita, andarne la testa significa essere stabilita per un delitto la pena di morte. Boccaccio gior. 7. nov. 8: Come fostu sì folle, che tu confessassi quello che tu non facesti giammai, andandone la vita?

Apporte si usa per incolpar uno a torto. Boccaccio gior. 7. nov. 8: Il marito poteva per altra cagione essere crucciato con lei, e ora ap-

porle questo per iscusa di se.

Apportsi vale indovinare. Malmantile cant. 2. ott. 75.

E venne immaginandosi, e s'appose Ch'ella fosse sua moglie, ei suo marito.

Attenersi si usa per appartenere. Ambra Furt. att. 2. sc. 7: L'eredità s'attenerà a me. Per esser parente. Salviati Spina. att. 1. sc. 4: Erede d'uno che non i attiene quasi nulla. Per tenersi, stare ad una cosa. Boccaccio gior. 8. nov. 10: Attenendosene Salabaetto alla sua sempli-

ce promessione.

Avere s'adopera per riputare. Boccaccio nov. 1: Gli diede la sua benedizione avendolo per santissimo uomo. Per ottenere, e procacciare. Nov. ant. 54: Ebbe un cavallo, e da' suoi fanti il fece vivo scorticare. Per ritenere. Boccaccio gior. 2. nov. 4: Disse alla buona femmina che più di cassa non aveva bisogno, ma che se le piacesse un sacco gli donasse, e avessei quella. Per intendere o sapere. Boccaccio gior. 4. nov. 9: Donna, io ho avuto da lui, che egli non ci può essere qui domane.

Avvenirsi si usa per abbattersi. Boccaccio gior. 9. nov. 3: Ovunque con persona a parlar

s'avveniva. Per convenire, star bene. Guido Giudice p. 271: Oh come s'avvenne al savio uomo d'esser cauto! E per averc attitudine e avvenenza nell'operare. Firenzuola dial. bel. don. p. 318: Se ella va, ha grazia ec. finalmente e' se le avviene ogni cosa maravigliosamente.

Avvisansi per accorgersi. Franco Sacchetti nov. 78: Gentiluomo, avvisiti tu di nessuno che queste cose ti faccia? Per deliberare. Boccaccio nov. 3: S'avvisò di fargli una forza da qualche ragion colorata. E per credere o esser di parere, nel qual senso s'adopera anche avvisare o esser d' avviso.

CONDURRE per indurre. Boccaccio gior. 2: nov. 6: Con la maggior fatica del mondo a prendergli, ed a mangiar la condusse.

Confortansi per concepir siducia. Boccaccio gior. 3. nov. 9: Come costei l'ebbe veduto, così incontanente si confortò di doverlo gue-

Conoscensi per intendersi, aver perizia: Boccaccio gior. 8. nov. 2: Per quello che mi dice Bolietto, che sai che si conosce così bene di questi panni sbiavati.

Consentire per accordare, permettere. Boccaccio gior. 2. nov. 8: Prima soffrirebbe di essere squartato, che tal cosa nè in se nè in altrui

consentisse.

Contendere per victare, impedire. Gio. Villani lib. 8. cap. 40: Contesono loro il passo.

CRESCERE per accrescere. Gio. Villani lib. 1. cap. 48: E crebbono assai la città di Pisa. E per allevare. Boccaccio gior. 2. nov. 8: Come figliuola cresciuta m' acete.

Domandare per interiogare e richicdere di

alcuna persona. Boccaccio gior. 2. nov. 3: Alessandro domandò l'oste là dove esso potesse dormire. E gior. 1. nov. 1: Se ne andarono ad una religione di frati, e domandarono alcuno santo, o savio uomo.

Essere a una persona o a un luogo, vale andare o arrivare. Boccaccio gior. 5. nov. 5. I parenti dell'una parte e dell'altra furono a lui, e

con dolci parole il pregarono.

FARE si usa per risvegliar l'idea di qualunque verbo precedente. Boccaccio gior. 2. nov. 6: Così lei poppavano, come la madre avrebber fatto, cioè poppato. Trattandosi di tempo, significa il termine di una quantità di esso determinata. Cecchi Stiava att. 5. sc. 6: Ha' tu a memoria, che or fan sedici anni ch'e'mi fu tolto? Cosi sul far del giorno, sul far della notte significan nel cominciare del giorno o della notte. Far forza vale importare. Buccaccio gior. 8. nov. 8: Disse il Zeppa, egli è ora di desinare di questa pezza: Spinelloccio disse, non sa forza, io ho altresì a parlar seco d'un mio fatto. In questo senso s'adopera anche il solo fare. Boccaccio gior. 5. nov. 4. Che vi fa egli, perchè ella sopra quel veron si dorma?

Fansi si usa per innoltrarsi. Boccaccio gior. 2. nov. 4: Fattasi alquanto per lo mare. E per affacciarsi. Boccaccio gior. 3. nov. 3: Nè posso farmi nè ad uscio nè a sinestra. Fatti con Dio, vale resta o vanne con Dio, modo di salutare o di licenziare. Boccaccio gior. 7. nov. 10: Meuccio, fatti con Dio, ch' io non posso più stare teco.

Frammettersi, inframmettersi, trammettersi, intrammettersi vagl'ono esser mediatore, e ingerirsi. Tratt. Piet: L'uomo non si frammetta

di giudicare ciò che a lui non appartiene.

GIOVARE si usa alla maniera latina per piacere. Boccaccio gior. 5: nov. 5: Poichè Filostrato ragionando, in Romagna è entrato, a me per quella similmente gioverà d'andare alquanto spaziandomi.

MENARE smanie, menar orgoglio significa smaniare, insuperbire. Boccaccio gior. 8. nov. 2: Ne invaghi si forte, ch'egli ne menava smanie. Carlo Dati, Prose fiorent. part. 1. vol. 4. oraz. 9: Desiderabile è la nobiltà, ancorchè di lei sola alcun non debba menar orgoglio. Menar la vita significa vivere.

. METTERE si usa in senso intransitivo per isboccare. Gio. Villani lib. 11. cap. 1: Per l'aggiunta di più fiumi, che di sotto a Firenze met-

tono in Arno.

Montare per importare, e s'adoperan nel medesimo senso anche levare e rilevare. Gio. Villani lib. 10. cap. 86. Assalivano l'oste, ma poco levava, si aveva Castruccio afforzato il campo. Dante, Par. cant. 30: La legge nalural nulla rileva. Boccaccio gior. 2. nov. 9: Tu diresti e io direi, e alla fine niente montcrebbe.

Morine si usa ne'passati per uccidere. Boccaccio gior. 9. nov. 5: Ohime! ella m'ha morto.

Mostrare si adopera con significato intransitivo per sembrare o apparire. Boccaccio introduzione: Non è perciò così da correre, come mostra che voi vogliate sare.

Muovere per andare. Petrarca canz. 5. Or

muovi, non smarrir l'altre compagne.

Partire per allontanare. Boccaccio gior. 3. nov. 9: Egli aveva l'anello caro, nè mai da

se il partiva. E per dividere. Petrarca: Il bel paese che Appennin parte, il mar circonda e l'

alpe.

Penare per aver difficoltà a fare alcuna cosa. Boccaccio gior. 2. nov. 5: Mentre ch'io penerò a uscir dell'arca, egli se n'andranno pe'.

fatti loro.

Piccarsi per offendersi di qualche cosa. Malmantile can. 7. ott. 59: Non ti piccar di ciò. E per pretendere di saper bene in essa riuscire. Salvini, Disc. 1. pag. 3: Allo stesso Socrate era fatta qualche domanda delle cose naturali e divine ec. delle quali il medesimo filosofo non si piccava.

Porre o porsi in cuore si usano per deliberare. Franco Sacchetti, Opere diverse pag. 123: Tra loro hanno posto d'uccidermi. Boccaccio gior. 7. nov. 5: lo mi posi in cuore di darti quel-

lo che tu andrai cercando.

Portare per esigere o richiedere. Boccaccio gior. 10. nov. 6: Secondo che la stagione portava. Portare in pace val sopportare. Boccaccio gior. 8. nov. 7: Portatelo in pace.

PRENDERE per intraprendere, o incomincia-1e. Boccaccio gior. 2. nov. 7: Lasciatami, pre-

stamente presero a fuggire.

Recare per indurre. Boccaccio gior. 2. nov. 9: Io mi crederei in brieve spazio di tempo recarla a quello che io ho già dell'altre recate.

Recarsi posto assolutamente, vale offendersi. Gio. Villani lib. 6. cap. 68: E recaronsi, che

gli Arctini avessero loro rotta la pacc.

Richiamarsi s'adopera per dolersi. Boccaccio gior. 8. nov. 5: Io son venuto a richiamarmi di lui d'una valigia, la quale egli m'ha imbolata.

RICOVERARE vale rifugiarsi. Boccaccio gior. 7. nov. 4: Come vide correre al pozzo, così ricoverò in casa, e serrossi dentro. S'adopera anche per ricuperare.

RICORDARE Si usa per nominare. Boccaccio gior. 8. nov. q: Perchè ricordavate voi, o Dio o i Santi? Vale anche avvisare o ammonire.

RIMANERSI s'adopera per cessare. Boccaccio gior. 7. nov. 1. tit: Vanno ad incantare con una

orazione, ed il picchiar si rimane.

RIPOSARSI vale lo stesso. Boccaccio gior. 10. nov. 3. principio: Riposandosene già il ragionare delle donne, comandò il Re a Filostrato che procedesse.

Ripigliare e riprendere valgono rimproverare. Beccaccio gior. 3. nov. 3: A voi sta bene 'di così fatte cose, non che gli amici, ma gli stra-

ni ripigliare.

RITHARRE s' adopera per distorre. Petrarca canz. 48: Da mille atti inonesti l'ho ritratto. Ritrarre da uno vale somigliarlo. Franco Sacchetti, Rime pag. 18: Da quella antica madre non ritrai, ch'al mondo dimostro la sua potenza.

Rompere usato assolutamente, vale far naufragio. Dante, Conviv. f. 205: Laddove dovreste riposare, per lo impeto del vento, rompete e perdete voi medesimi.

Rubane si usa per ispogliare. Boccaccio gior. 5. nov. 4: Molto ben sapeva la cui casa stata

fosse quella che Guidotto aveva rubata.

Sentire s'adopera per conoscere. Petrarca canz. 41: Quel che tu vali e puoi, credo che il senta ogni gentil persona. E Boccaccio gior. 2. nov. 9: Non ti sento di così grosso ingegno. E

per aver qualità. Boccaccio gior. 9. nov. 10. principio: lo il qual sento dello scemo, anzi che no, più vi debbo esser caro. In questo senso si usa anche avere, come egli ha dello scemo, egli ha del pazzo. E tenere. Boccaccio gior. 7. nov. 1: Tenendo egli del semplice. Sentire avanti vale saper molto. Boccaccio nov. 3: Tu se'savissimo, e nelle cose di Dio senti molto avanti.

Soprastare si usa per indugiare. Boccaccio gior. 6. principio: Delle sette volte le sei soprastanno tre o quattro anni di più, che non deb-

bono, a maritarle.

Sostenere per comportare o permettere. Boccaccio gior. 2. nov. 6: Vollele far la debita riverenza, ma ella nol sostenne.

Sperare per aspettare. Boccaccio gior. 5. nov. 3. Del quale sapeva che non si doveva spe-

rare altro che male.

Star bene ad alcuno val convenire. Boccaccio gior. 8. nov. 4: Io non son fanciulla, alla quale questi innamoramenti stiano oggi mai bene. Stare si usa anche per consistere. Passavanti pag. 35. In questo sta la dignità e l'eccellenza della Vergine Maria sopra gli altri Santi.

Starsi vale intertenersi. Boccaccio gior. 1. nov. 4: Per ciò statti pianamente fino alla mia tornata. E astenersi dal far qualche cosa. Boccaccio gior. 3. nov. 5: Si è meglio fare e pen-

tere, che starsi e pentersi.

Tenere si usa per pigliare, ma solo nell'imperativo. Boccaccio gior. 7. nov. 2: Te' (cioè tieni) questo lume, buon uomo. E gior. 8. nov. 1: Madonna, tenete questi denari. Per giudicare. Boccaccio gior. 3. nov. 6: Corrado avendo costui udito si maravigliò, e di grand'animo il tenne.

Tenersi per trattenersi. Boccaccio gior. 2. nov. 3: Di Firenze usciti, non si tennero, sì (cioè finchè non) furono in Inghilterra.

Tenen uscio, porta, entrata, e simili s'adoperan per vietare. Boccaccio gior. 7. nov. 5: E quale uscio ti fu mai in casa tua tenuto?

Tener favella vale restar di parlare con alcuno per isdegno. Boccaccio gior. 8. nov. 2: La Belcolore venne in iscrezio col Sere, e tennegli favella infino a vendemmia.

Tener credenza vale tener segreto. Boccaccio gior. 3. nov. 1: Se io credessi che tu mi tenessi credenza, io ti direi un pensiero che io

ho avuto più volte.

Toccare per commovere. Boccaccio gior. 3. nov. 8: Questo ragionamento con gran piacere toccò l'animo dello abate.

Togliere per prendere. Boccaccio gior. 8. nov. 2: Togli quel mortaio, e riportalo alla Bel-

colore.

Tornare per riporre. Roccaccio gior. 3. nov. 8: Tacitamente il tornarono nell'avello. Tornar bene vale esser di utile o di piacere. Tornare si usa anche per ridondare. Boccaccio gior. 4. nov. 3: Ogni vizio può in grandissima noia tornare di colui che l'usa.

Trapassare per morire. Boccaccio gior. 2. nov. 7: Il quale non istette guari che trapassò.

TRARRE si trova usato per accorrere. Boc-caccio gior. 9. nov. 5: Quasi al rumor venendo colà trassero.

VALERE per giovare. Boccaccio i ov. 6. principio: La Regina le aveva ben sei volte impo-

sto silenzio, ma niente valea. E per meritare: Boccaccio gior. 2. nov. 10: Ch' io ami, questo non deve essere maraviglia ad alcuno savio, e specialmente voi, perciocchè voi il valete.

VARIARE s' adopera in significato intransitivo per essere differente. Boccaccio gior. 1. nov. 5. Quantunque in vestimenti e in onori alquanto

dall'a!tre variino.

Venire per divenire. Boccaccio. Ninf. Fiesol.: E crescendo Proneo venne si bello della persona, che ec. E per uscirne odore. Boccaccio gior. 4. nov. 10: Dianzi io imbiancai miei veli col zolfo ec. si che ancor ne viene. E per riuscire. Boccaccio introduzione: Tanto più viene lor piacevole, quanto maggiore è stata del salire, e dello smontare la gravezza.

Volere si usa per dovere. Boccaccio nov. 1: Questi Lombardi cani non ci si vogliono più sostenere, cioè non ci si debbono. E esser per essere. Gio. Villani lib. 12. cap. 100: Per trattato de' Tarlati usciti d' Arezzo volle essere tradito, e tolto a Fiorentini il castello di Laterino,

cioè su per essere.

Usare s'adopera per frequentare. Boccaccio gior. 3. nov. 4: Usava molto la chiesa. E nov. 1: A chiesa non usava giammai. S'adopera anche per conversare. Boccaccio gior. 8. nov. 9: Quanto più uso con voi, più mi parete savio.

Rignardo ai nomi, io non ne accennerò che

alcuni per non dilungarmi soverchiamente.

Bella e vecchia agginnti a panra significan grande. Boccaccio gior. 8. nov. 2: Per bella paura si rappattumò con lui. Pulci, Morgan. c. 5. ott. 48: E fece a tutti una vecchia paura.

Solenne è usato dal Boccaccio per gran-

de, eccellente, straordinario, e da lui si aggiunge a dono, convito, uomo, giuocatore, bevitore, vino ec.

Fatto s'adopera per uomo, personaggio, cosa ec. Boccaccio nov. 7: Qualche gran fatto deve esser costui, che ribaldo mi pare.

Peccato per male in genere, danno, disordine. Boccaccio nov. ultima: Gran peccato fu

che a costui ben n'avvenisse.

Pezza significa spazio di tempo. Boccaccio gior. 2. nov. 5: Egli è gran pezza che a te venuta sarei. Ed anche il tempo presente. Boccaccio gior. 8. nov. 8: Egli è ora di desinare di questa pezza.

Pezzo vale lo stesso. Boccaccio gior. 2. nov.

2: Io mi veniva a star teco un pezzo.

Quanto alle preposizioni, agli avverbi, alle congiunzioni e agl' interposti già abbiam dimostrato a' loro luoghi bastantemente i significati diversi, in cui si sogliono adoperare.

PARTE V.

DELL' ORTOGRAFIA.

CAPOL

Dell'Alfabeto Italiano:

L'ALFABETO italiano è simile al latino, se non che non ammette le tre lettere k, x, y, e loro si sostituiscono invece nelle parole derivate dal latino, e dal greco le tre altre c, s, i, come da ka-lendæ, exemplum, gyrus calende, esempio, giro. La x però si conserva in alcuni pochi latinismi, come ex professo, ex proposito, ex abrupto, e nel nome Xanto, fiume notissimo ne' poemi d'Omero e di Virgilio, per distinguerlo da Santo.

Il ph similmente non si usa da noi, e s' adopera invece la f, come da Philosophus Filosofo:

La h non si premette che alle voci ho, hai, ha, hanno del dimostrativo presente di avere per distinguerlo dall' o disgiuntivo, dall' ai preposizione unita all'articolo, dall'a preposizione semplice, e dal nome anno. Alcuni in vece di ho, ha scrivono o, à, ma la più parte gli scrivon anzi colla h che coll'accento. Gli interposti ah, ahi, ahimè, oh, ohi ohimè, eh, deh, doh, uh siccome si pronunciano coll'aspirazione, così richiedono la h.

Ella si soggiugne pure alle lettere c e g, quando fan sillaba colle vocali e ed i, e debbonsi pronunciare con un suono aspro, come è quello di ricchi e ricche, avendo ce, ci, ge, gi, senza la h un suono più tenue, quale è quello di cera, cima, genere, giro. Innanzi alle altre vocali la c e la g hanno un suono aspro per se, e perciò la h è inutile, nè si scrive per esempio charità, ma carità. Anzi quando innanzi all'a, o, u, si debbon esse pronunciare con un suono tenue, conviene frapporvi un i quindi assai diverso è il suono di veggio e veggo, braccio e bracco.

Il t innanzi all' i seguita da altra vocale, non

Il t innanzi all' i seguita da altra vocale, non ha il suono della z come nelle parole latine, e perciò in italiano si deve scrivere grazia, ambizione non gratia, ambitione. V'han molte parole che talora si scrivono indifferentemente colla z e col c, come uffizio, benefizio, indizio, giudizio; spezie, delizie, e ufficio, beneficio, indicio, giu-

dicio, specie, delicie.

I plurali de' nomi maschili che nel singolare finiscono in io, invece di essere scritti con due i, si scrivono oggidi con un j, come da giudizio,ozio, ufficio, giudizi, ozi, uffici. Tutti quei nomi, in cui la voce si posa sull'i di io, come Dio, pio, restio, natio, mormorio ec. al plurale si scrivono con due i, cioè Dii, pii, restii, natii, mormorii ec. Quelli all' incontro in cui nel singolare l'io si pronuncia con un suono solo, si pronunciano e si scrivono nel plurale con un solo i, come da raggio, occhio, figlio raggi, occhi, figli.

Alla j consonante che dovrebbe piuttosto chiamarsi je, nelle parole derivate dal latino si sostituisce generalmente in italiano la g, come da

major maggiore, da jacer giacere.

Convien ben distinguere l'u vocale dal v consonante, che meglio potrebbe chiamarsi ve. Quando fa suono da se egli è vocale, quando non può far suono, se non appoggiato ad un'altra vocale, egli è consonante, e il suono è quasi simile a quello della f e del b. Infatti col b si scambia sovente, dicendosi egualmente servare e serbare, nervo e nerbo. Anche dalla sola maniera di pronunciarlo si può agevolmente distinguere quand'egli è consonante, e quando è vocale. Perciocchè l'u vocale si pronuncia rotondando i labbri senza batterli un contro l'altro; e all'opposto il v si pronuncia battendo i denti superiori sul labbro inferiore. La parola uva ne può essere un chiaro esempio.

Dopo il q e g l'u è sempre vocale, ed ha un suono siuggito, come in questo, quello, guerra, guadagno ec. Notisi che nelle perole acqua, tacque, nacque, nocque, giacque, piacque, acquisto, e in tutte quelle che da esse derivano innanzi al q si deve porre un c. L'u ha il medesimo suono sfuggito innanzi alla vocale o quando con lei fa dittongo, come uomo, figliuolo, cuore, buono, scuola. Convien però osservare che l'u non ha luogo se non quando la voce si posa sopra cell'o che lo segue: quindi bontà, scolare e simili non si scrivon coll'u, battendo in queste parole la voce su d'altra vocale. S'eccettuin nuovamente, buonamente, suonare, giuocare, e alcune altre poche voci, in cui l'u si scrive tuttavia.

Innanzi a b e p la n si cangia in m, come Giampiero, Giambattista. Lo stesso si fa ancora in tiemmi per tiemni. La m all'opposto si cambia sovente in n quando è innanzi ad un' altra n, come andianne per andiamne. La n seguita dal g spesse volte si trasporta innanzi, come giugnere,

piagnere, vegna ec. per giungere, piangere,

venga.

I nomi propri si scrivon tutti colla prima lettera maiuscola, come Pietro, Parma, Italia, Tevere ec. Ciò si fa ancora al principio di ogni periodo, e in poesia al principio d'ogni verso.

CAPO II.

Dell' Accento.

L'accento si sovrappone all'ultima vocale di quelle parole che son di più sillabe, che finiscono in vocale, e in cui su di questa vocale si appoggia la voce, come pietà, bontà, perchè, però ec.

Nei monosillabi non si pone se non quando contengono un dittongo, cioè due vocali pronunciate unitamente, come già, ciò, può, più ec., e quando hanno due diversi significati, per distinguere i quali in uno si aggingne l'accento, nell' altro si ommette. Così è e da verbi, dì nome in significato di giorno, e imperativo del verbo dire, sè nome personale, sì interposto affermativo, e avverbio in significato di così, là e lì avverbi, ne congiunzione negativa hanno l'accento; e al contrario e e se congiunzioni, da e di preposizioni, si e ne nomi personali, la e li articoli non l'hanno. Tutti gli altri monosillabi che hanno un solo senso si scrivono senza accento, e da molti senza accento si suole scrivere anche il se così quand' è nome personale, come quando è congiunzione.

Qualche volta, l'accento si pone anche su la penultima vocale, come in balia per distinguerlo da balia nutrice, in gia verbo, per distinguerlo da già avverbio, e in umile simile occano ec. quando in poesia l'accento del verso si fa cadere sulla loro penultima sillaba. Da molti però simili

accenti si sogliono ommettere.

Un uso utilissimo che si potrebbe introdurre riguardo agli accenti, sarebbe quello di contrassegnarne in tutte le parole sdrucciole e bisdrucciole, o intere o tronche, la vocale su cui si posa la voce, scrivendo per esempio libero, liberano. liberan, utile, util ec. Con questo si verrebbe a determinare chiaramente e invariabilmente la pronuncia di tutte le parole. Perciocchè la pronuncia di quelle che finiscono in vocale accentata, come pietà già è fissa dall'accento che vi si pone; quella delle sdrucciole o intere, o tronche, come utile e util lo sarebbe dall'accento che nuovamente vi si ponesse; e quella delle piane o intere, o tronche, come amare e amar lo diverrebbe dal non avere niun accento. Nè per le sdrucciole sarebbe necessario d'introdurre un accento nuovo diverso da quello che già si usa nelle paro-le accentate in ultimo; poiche l'accento presso di noi non ha la forza che aveva presso de' Greci. Appo loro l'accento significava alzamento o abbassamento di voce, e perciò essi ne avevano tre di-stinti, l'acuto ('), il grave (') e il circonflesso ('); ma presso noi egli non serve che ad accennar la vocale su cui si deve posar la voce, e quindi un solo sarebbe bastante. Quest'uso riuscirebbe di un grandissimo comodo per gli stranieri, i quali durano molta pena ad imparare quale delle nostre parole si abbia a pronunciar breve, e qual lunga; d'un grandissimo comodo pei fanciulli che cominciano a leggere, e d'un comodo non picciolo anche per noi, massimamente per determinare la pronuncia o breve, o lunga de'nomi proprj, molti de'quali, per la mancanza appunto di un segno che li distingua, restan affatto indeterminati. Nè un tal uso, dovendosi contrassegnar solamente le parole sdrucciole, e quelle che terminan in vocale accentata, importerebbe gran briga a chi scrive; perciocchè queste rispetto alle piane sono in picciolissimo numero. Io mi proverò di darne un esempio, scrivendo a questa ma-

niera il capo seguente.

Ma giacche siamo entrati a parlar degli usi, che introdur si dovrebbono nella nostra lingua circa all'ortografia, ve n' ha un altro che sarebbe ancora più necessario, ed è quello di distinguere con qualche segno quando l'o e l'e si debbono pronunciare aperte, e quando strette. A tal fine o si potrebbero istituire due nuove lettere, a cagion d'esempio l'epsilon (e) e l'omega (w) de' Greci, come voleva il Trissino; o basterebbe anche il supplirvi cogli accenti alla maniera de Francesi. Il secondo modo sarebbe più comodo per due riguardi; 1. perchè le lettere greche par che non bene s'accordino con quelle del nostro alfabeto; 2. perchè un accento solo (') basterebbe e per l'o e per l'e, e basterebbe anche l'usarlo soltanto quando queste vocali si debbono pronunciare aperte, ommettendolo quando s' lianno a pronuciar chiuse. In tal caso noi avremmo nella nostra lingua due accenti, l'uno de' quali (') servirebbe a determinare le pose della voce, l'altro (') a distinguere le vocali aperte dalle strette (a); e la nostra ortografia non lascerebbe più nulla a desiderare nè agli stranieri, nè a noi medesimi.

⁽a) O si potrebbe anche meglio per le pose della voce usare l'accento (') che dicesi acuto, e per le

CAPO III.

Dell' Apostrofo.

L'apòstrolo si mette quando l'ùltima vocale di una parola si elide per l'incontro d'un'altra parola che per vocale cominci. Nell'articolo gli l'i non si può elidere, se la parola seguente non comincia similmente per i. Quindi si scriverà bene gl'Italiani, gl'Indiani; ma non gl'anni, gl'editti, gl'orsi, gl'uòmini, perchè gl'avrebbe quel suono aspro che ha nelle parole latine glàdius, gleba, glòria, gluten.

Similmente ce, ci, ge, gi non si possono apostrofare se non innanzi all'e e all'i, onde lo scrivere piagg'amene, dolc'amico è errore; anzi queste sillabe si sogliono per lo più scrivere intere anche innanzi ull'e e all'i, come piagge erbose, dol-

ce incontro ec.

Le vocali accentate non possono elidersi se non nei composti di che, come perchè, benchè ec.

Gli antichi usaron talvolta di elidere la prima vocale della parola seguente, incambio dell' ultima della parola precedente, come invece di all'incontro allo'ncontro.

Nelle parole che si tròncano anche innanzi a consonante (di cui verremo ora a parlare) l'apò-

strofo non è necessario.

vocali aperte l'accento (') che si chiama grave: quando poi la posa della voce cade sopra d'una vocale aperta, per indicare e l'una e l'altra cosa, adoperar si potrebbe l'accento circonflesso de Francesi (^).

CAPO IV.

Del troncamento delle Parole:

INNANZI a voce che cominci per consonante si posson troncare, ommettendo l'ultima vocale, i nomi singolari che finiscono in e o in o, e che avanti a queste vocali hanno una delle consonanti liquide l, n, r non preceduta da altra consonante, come fedel servo, pien popolo, leggier vento. Ve n'han però alcuni che non si troncano, come chiaro, raro, nero, oscuro, duro ec.

I nomi terminati in a non si troncano mai, ed è errore il dire, come si fa da molti una sol volta, una sol cosa incambio di una sola volta, una sola cosa, seppure sol non si scusasse specialmente in poesia per troncatura di solamente, soltanto. S'eccettui suora di cui si fa suor, ma solamente quando s'usa a modo di aggettivo, come

suor Maria, suor Cecilia.

Terminati in e o in o si posson troncare, come abbiam detto, quando abbiano le consonanti liquide l, n, r, purchè queste però sian semplici, e non precedute da altra consonante o simile, o diversa: quindi non si dirà ingan per inganno, fer per ferro, ladr per ladro ec. S'eccettuin capello, bello, quello, e alcuni altri terminati in llo che si poson troncare tuttavia, come capel biondo, bel viso, quel campo. Anzi bello e quello innanzi a consonante che non sia s impura o z, aman piuttosto di esser troncati che interi, perciò bello viso, quello campo ec. non sono del miglior uso. Circa a quello abbiamo già avvertito altrove che il suo plurale è quegli quand'è seguito da vocale, da s impura, o da z. Or lo stesso è ancor di bel-

Ι

lo, e però si dirà begli occhi, begli spiriti, non belli occhi, bei spiriti.

I nomi plurali regolarmente non si troncano, benchè ai Poeti qualche volta sia permesso in

grazia del verso.

Nei verbi si troncano gl'infiniti, le prime e terze persone plurali del presente, dell'imperfetto, e del futuro dimostrativo, e la terza, ma non la prima del perfetto indeterminato, come amar, amiam, amavam, amerem, aman, amavan, ameran, amaron. Si troncan pure la prima e la terza plurale del presente del soggiuntivo, e la terza dell'imperfetto e del soggiuntivo condizionale, come amiam, amin, amasser, amerebber o amerebbon. In alcuni pochi si tronca anche la terza singolare del presente dimostrativo, come suol, vuol, duol, cal, val ec.: nel verbo essere anche la prima, cioè son: negli altri la prima non può mai troncarsi, e fu rimproverato perciò nel Tasso quel verso:

Amico, hai vinto, io ti perdon, perdona.

Tra gli avverbj si troncano bene, male, fuori, ora, e i suoi composti allora, talora finora ec. V'han delle parole in cui si tronca un'intera sillaba, come vo', me', e', ma', qua', be', gran, san, ver per voglio, meglio e mezzo, egli, mali, quali, belli, grande, santo e verso.

Da' Poeti antichi si trovano qualche volta computate per una sillaba sola le due finali aio,

oia, come nel Dante:

Nello stato primaio non si rinselva,

che dee pronunciarsi come se dicesse primai.

Notisi di passaggio che questa terminazione in aio, e non già in aro, aver debbono i nomi degli artisti, come libraio, ferraio ec., e i due mesi Gennaio e Febbraio. Tutti questi nomi poi terminati in io, al plurale finiscono in i semplice, come librai, ferrai ec.

CAPO V.

Dell' accrescimento delle Parole.

Quando ad una parola che termini per consonante segue una parola cominciata per s impura, si dee alla s premettere un i, come con istudio, con istento. L'articolo maschile innanzi a queste parole è lo e gli, come lo studio, gli studi, non il studio nè li studi come già abbiamo avvertito altroye.

Alla preposizione a, ed alle congiunzioni e, o, seguendo vocale, si aggiugne ordinariamente una d, dicendo ad, ed, od. Si dice anche ned in vece di nè; sur in vece di su; e negli antichi si tro-

va pure sed per se, ched per che.

I Poeti alla terza persona singolare del perfetto indeterminato de verbi, che han l'infinito in ire, aggiungono un o, e dicono unio, finio, morio: lo stesso fan pure colle terze persone di que', verbi terminati in ere che hanno il perfetto indeterminato in è come batteo, seo, perdeo, e dicono anche sue per su, die per dì, e simili.

CAPO VI.

Della divisione delle Parole in fin di riga:

Le parole devon sempre dividersi esattamente fra sillaba e sillaba. Quindi allorchè vi hanno due consonanti, l'nna dee porsi al fin della riga che termina, l'altra al principio della seguente, eccetto quando elle siano una muta, e una liquida, o che la prima di esse sia una s, che allora amendue s'appoggiano alla vocale seguente; e però contrasto per esempio così dee dividersi con-tra-sto. Se v'ha un dittongo non si può sciogliere, nè si può scrivere per esempio sci-o-gli-e-re mascio-glie-re. Le parole composte debbon dividersi nelle lor componenti, e però si deve scrivere mal-agevole non ma-lagevole. Conviene ancor procurare di non terminare la riga con una consonante apostrofata, perciocchè questa fa sempre sillaba colla prima vocale della parola seguente.

CAPO VII.

Del raddoppiamento delle Consonanti.

Nelle parole radicali, che corte esser sogliono, la pronuncia facilmente fa intendere dove la consonante debba esser doppia, e dove semplice. Atto, per esempio, chi non conosce doversi scrivere con due t? Non così facilmente da chi non abbia appresa per tempo una buona pronuncia, si può questo comprendere nelle parole derivate, che sogliono esser più lunghe. Tengasi però la regola di scriverle sempre come la loro radice: quindi siccome atto, così anche attività, atteggiamento, attualmente ec. richiederanno due t. A questa regola tuttavia si sottraggono dubbio che ha dubitare; mele che dà mellifluo; piaccio estaccio, che fuori di piaccia, taccia, piacciano e tacciano han tutto il resto con un c solo.

Nelle parole composte la consonante dec sempre raddoppiarsi quando la prima delle voci componenti termina per vocale accentata, come in acciocchè, cosicchè ec., e quand'essa è uno dei monosillabi seguenti a, e, i, o, da, fra, ra, co, so, su, in, come accorrere, eccedere, irrigare, ommettere, dabbene, frapporre, raccorre, commettere, soggiugnere, supporre, innondare; tutto questo però quando la seconda delle voci componenti cominci per consonante: che se ella comincia per vocale, come adoperare, che è composto di ad soperare, la consonante deve esser semplice; e ciò si fa pure quando essa comincia per s' impura, come in ascrivere sospirare ec.

Dopo i monosillabi de, se, re, ri, tra, pre, pro la consonante ordinariamente non si raddoppia, come deridere, sedurre, relegare, riferire, tradurre, premettere, proporre. S'eccettum rinnovare, rinnestare, rinnegare, trattenere, proffilare, provvedere colle veci che da loro derivano.

Di sa sempre raddoppiare la f, come disserire, dissicile ec., trattine disetto e disendere, sa raddoppiare similmente la s, come dissimile, disserrare, dissctare ec. Si noti però che quando la seconda delle parole componenti comincia per vocale, in cambio di di le si premette dis, ma con una s sola, come disinganno, disobbligante ec. Di tutte le altre consonat ti il monosillabo di non ne fa mai raddoppiare nessuna, perciò si scrive

dibattere, dilapidare, dirigere ec.

Contra e sopra vogliono anch' essi la consonante raddoppiata, come contraddire, contrassare, sopra mmodo, sovrapporre; oltra e oltre la voglion semplice, come oltramontano, oltramarino, oltremodo. Altre la raddoppia in altrettanto e in altrettale, ma non in altresì.

La z mai non si raddoppia innanzi all' i seguita da altra vocale, trattone il nome pazzia.

La g similmente deve sempre esser semplice innanzi alle lettere ion, come ragione, cagiona-re, prigioniere ec. Innanzi ad io e ia qualche volta ella è doppia, come in raggio e reggia sostantivo, e qualche volta no, come in malvagio e regia aggettivo. Egli è difficile il poter darne una regola precisa. Tuttavia si osservi, che nelle parole derivate dal latino, se il g è sostituito al d o all'j deve sempre esser doppio, come da modius, radius, Majus, major ec. moggio raggio, Maggio, maggiore. Se è posto invece del t, della so del g latino, per ordinario è semplice, come da palatium, pretium, Ambrosius, collegium, naufragium, palagio, pregio, Ambrogio, collegio, naufragio. S'eccettuin legge, leggere, e pochi altri.

La b e la c innauzi ad io e ia per lo più si raddoppiano, come abbia, gabbia, nebbia, caccia, laccio, goccia ec. Sono eccettuati da questa regola bacio e i suoi derivati; audacia, Libia e Polibio.

Egli è poi regola generale che niuna consonante mai non si raddoppia quand' è preceduta da altra consonante diversa; e però non si scriverà apparsso per esempio, ma apparso.

CAPO VIII.

Dei Punti, e delle Virgole.

L'uso dei punti e delle virgole si è introdotto per indicare le pause del discorso, e distinguerne i sensi.

Il punto fermo o finale si mette alla fine di ogni periodo. Se questo non contiene alcuna ammirazione nè interrogazione, si adopera un punto semplice; se v' ha interrogazione si scrive in questo modo (?), se ammirazione in quest'altro (!).

I due punti si pongono fra un membro e l'altro del periodo, e quando si debbono riferire le

precise parole dette da alcuno.

Il punto e virgola si mette fra le parti di un membro del periodo, ed anche fra i due membri

stessi, quando siano brevi.

La virgola serve a distinguere le proposizioni una dall'altra. E perciò, siccome la congiunzione e si adopera per unire due proposizioni insieme, tralasciando quello che in esse vi ha di comune (infatti Cicerone fu filosofo ed oratore, a cagion d'esempio, vale lo stesso, come abbiamo veduto che Cicerone fu filosofo, Cicerone fu oratore), così innanzi alla congiunzione e si pon sempre la virgola; il che si fa pure tra un aggettivo e l'altro aggiunti allo stesso sostantivo, ancorchè la congiunzione non vi sia, perchè ella sempre si sottintende. Per la ragione medesima si pone la virgola avanti alle congiunzioni nè, o, se, ed ai relativi che, il quale ec.

Presentemente però si è da alcuni introdotto l'uso di omnictter la virgola innanzi alle congiunzioni e al pronome relativo, quando non fanno che congiungere una o più qualificazioni ad un medesimo sostantivo: quindi essi scrivono Cicerone su silosofo ed oratore senza virgola. Ognuno può in questo seguir l'uso che più gli piace, e noi pure ci siamo serviti or dell' uno, or dell' altro modo, secondo che ci è sembrato tornar più comodo.

Le parentesi si racchindono tra due virgole,

o tra due semilune.

Quando hassi a riferire un lungo passo di qualche autore, al principio e al fine si mettono due virgole, le quali si aggiungono d'ordinario anche al principio di ogni riga

INDICE.

INTRODUZIONE.

Delle parti del Discorso in generale. pag. 7

PARTE I.

Del Nome e del Pronome.

Capo	I.	Dei Nomi particolari e univer-	
•		sali, ossia proprj e appellativi.	16
Capo	II.	Dei Sostantivi, e Aggettivi fisi-	
		ci e metafisici.	81
Capo	III.	Dei Generi.	20
Capo	IV.	Dei Numeri:	23
Capo	V .	Delle Declinazioni.	26
Capo	VI.	Dell'Articolo, e degli Aggettivi	
		che determinan il significato	
		de' Nomi universali.	30
Capo	VII.	Dei Nomi alterati.	41
Capo	VIII.	Dei Pronomi.	43

PARTE II.

Del Verbo e del Participio.

Capo	ı.	De' Numeri, e delle Persone de'	
-		Verbi.	58
Capo	II.	Dei Tempi.	60
Capo	III.	Dei Modi.	63
Capo	IV.	Dei Verbi transitivi e intransi-	
-		tivi.	67
Capo	٧.	Dei Verbi ausiliari Essere e	- //
-		Avere.	69
Capo	VI.	Delle Coniugazioni de'Verbi re-	J
-		golari.	75
Capo	VII.	Dei Verbi irregolari.	75 84
Capo	VIII.	Dei Verbi difettivi.	92
Capo	$1X_{\epsilon}$	Dei Verbi adoperati in luogo	0
-		de Nomi.	93
Capo	X.	Del Participio, del Gerundio, e	0
•		dei Nomi verbali.	98
			~

PARTE III.

Dell' Avverbio, della Preposizione, della Congiunzione, e dell' Interposto.

Capo	ı.	Dell' Avverbio.	102
		Della Preposizione:	110
		Delle Congiunzioni.	120
		Dell' Interposto.	131

PARTE IV.

Della Sintassi.

Capo	ı.	Della maniera con cui le parti del Discorso si debbono accor-	
Art.	1.	dare fra loro. Del modo con cui si debbono accordare gli Aggettivi coi So-	154
Art.	11.	stantivi, e i Verbi co'loro Sog- getti. Del modo con cui i Nomi si deb- bon congiungere coi Verbi da	135
Capo	II.	cui son retti. Dell' ordine con cui le parti del Discorso si debbon disporre,	140
Саро	111.	ossia della Costruzione. Delle alterazioni che nelle cose precedenti per grazia e pro-	149
Саро	۱۳.	prietà di lingua sono permes- se, ossia delle Figure gram- maticali. Delle l'oci diverse che servono	15 7 ,
•		ad esprimere una medesima idea, ossia de'Sinonimi, e con questa occasione dei veri vantaggi di una lingua.	166
Capo	٧.	Delle Voci che esprimono più idee diverse.	100

PARTE V.

Dell' Ortografia.

Capo	ı.	Dell' Alfabeto Italiano	186
		Dell' Accento.	189
Capo	III.	Dell' Apostrofo.	192
Capo	IV.	Del troncamento delle Parole.	193
Capo	V.	Dell' accrescimento delle Pa-	0
. •		role.	195
Capo	VI.	Della divisione delle Parole in	3
•		fin di riga.	196
Capo	VII.	Del raddoppiamento delle Con-	3
•		sonanti.	ivi
Capo	VIII.	Dei Punti, e delle Virgole.	199

FINE.





NAME OF BORROWER.

Grammatice regionate delle lingua italiena

University of Toronto Library

DO NOT REMOVE THE

CARD

FROM

THIS

POCKET



